

Protokół Nr XL/2021
Rady Miejskiej w Dobrym Mieście
odbytej w dniu 25 lutego 2021 r. w sali spotkań w Centrum Kulturalno-Bibliotecznego
w Dobrym Mieście, przy ul. Górnej 1A

Obrady trwały od godz. 9⁰⁰ do godz. 19³⁰

Obecni radni wobec załączonej listy obecności

- 13 radnych (nieobecni radni: Elżbieta Bilińska-Wołodźko, Bartosz Kurantowicz)

W obradach sesji uczestniczyli: Burmistrz Dobrego Miasta, Sekretarz i Skarbnik Gminy, pracownicy Urzędu Miejskiego oraz zaproszeni goście.

Protokół obejmuje uchwały od nr 213 do nr 230

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji.
4. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre Miasto na lata 2021 – 2030.
7. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu na dofinansowanie wojewódzkiej jednostki budżetowej powołanej pn. Biuro Regionalne Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobre Miasto.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku Burmistrza Dobrego Miasta o udzielenie Gminie Dobre Miasto wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania polegającego na objęciu przez Gminę Dobre Miasto udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Północ” Sp. z o.o.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN – Północ” Sp. z o.o.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobre Miasto, której wartość rynkowa przekracza 100.000,00 zł.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Orneta w zakresie objęcia mieszkańców Gminy Orneta opieką i usługami świadczonymi przez Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Magdalena Mokańska

- w Łęgnie, Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Maria Mokańska w Nowej Wsi Małej oraz Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Ewelina Stużyńska w Bzowcu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miejskiej w Dobrym Mieście do składu zespołu do spraw nagród i wyróżnień dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Ocean.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Pana Piotra Sterkowskiego.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez grupę podmiotów, reprezentowaną przez osobę fizyczną.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego - Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.
 21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dobrego Miasta.
 22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dobrego Miasta.
 23. Wolne wnioski.
 24. Zamknięcie obrad.

Ad.1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Ryszard Łańko Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobrym Mieście o godz. 9.00 otworzył XL-ą sesję Rady Miejskiej i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad oraz wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, do którego zgłoszono następujące wnioski:

Radna Magdalena Kowalska wniosowała o wycofanie z porządku obrad pkt. 21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dobrego Miasta, w celu zapoznania się z dokumentami, które były przedstawione na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Sekretarz Gminy Zenon Polocki wniosował, aby pkt. 4. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami przenieść przed pkt. 23. Wolne wnioski, gdyż w chwili obecnej Pan Burmistrz nie może uczestniczyć w obradach Rady i pojawi się później.

Radna Joanna Wasilewska wniosowała, aby pkt. 22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dobrego Miasta zdjąć z porządku obrad i zwrócić do ponownego zbadania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, gdyż na

podstawie wyjaśnień burmistrza uważa, że skarga nie powinna być rozpatrzona przez Komisję Skarg, jako niezasadna.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kamil Tracewicz odnosząc się do wypowiedzi radnej poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji składa się z 5 radnych. Na posiedzeniu Komisji było 4 radnych, którzy po zapoznaniu się z wyjaśnieniami p. burmistrza oraz dokumentami w powyższej sprawie, podjęli decyzję obiektywnie i zgodnie ze swoim sumieniem. W związku z tym nie ma możliwości, aby Komisja badała ten temat jeszcze raz, ponieważ Komisja zajęła już swoje stanowisko w tej sprawie, uznając skargę za niezasadną. Natomiast radni na sesji mogą z opinią Komisji się zgodzić lub nie, gdyż decyzja Komisji nie jest wiążąca, co do treści podejmowanej uchwały.

Pani Mecenasa Kamila Warcaba odnosząc się do dwóch skarg, które są przedmiotem dzisiejszych obrad Rady poinformowała, że rolą Rady jest rozpatrzenie zakresu skargi w trybie rozpatrywania skarg i wniosków, art. 227 (kodeks postępowania administracyjnego), a nie jest to załatwienie sprawy. Natomiast argumenty, które są podnoszone dotyczą załatwienia sprawy.

Radny Mariusz Borek poparł opinię radcy prawnego odnośnie rozpatrzenia zakresu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, a następnie poinformował, że Komisja wypracowała swoją opinię, czy burmistrz działał w granicach prawa i nic nowego nie wniesie. Natomiast skarżący, jeżeli zaszły jakieś nowe okoliczności może ponownie złożyć skargę, która będzie rozpatrywana przez Komisję.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania wniosków zgłoszonych do porządku obrad:

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Magdalenę Kowalską o wycofanie z porządku obrad pkt. 21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dobrego Miasta, w wyniku którego Rada w drodze głosowania, przy 6 głosach „za” i 7 głosach „przeciwnych” odrzuciła wniosek większością głosów.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Joannę Wasilewską, aby pkt. 22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dobrego Miasta zdjąć z porządku obrad i zwrócić do ponownego zbadania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, w wyniku którego Rada w drodze głosowania, przy 6 głosach „za” i 7 głosach „przeciwnych” odrzuciła wniosek większością głosów.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Sekretarza, aby pkt. 4. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami przenieść przed pkt. 23. Wolne wnioski, w wyniku którego Rada w drodze głosowania, przy 13 głosach „za” przyjęła wniosek jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianami, w wyniku którego Rada w drodze głosowania, przy 13 głosach „za” przyjęła jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji.

Protokoły Nr:

- XXXVIII z dnia 30 grudnia 2020 r.
- XXXIX z dnia 28 stycznia 2021 r.

były do wglądu w Referacie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego, wobec czego wszyscy zainteresowani mogli zapoznać się z ich treścią.

Do ww. protokołów nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z tym Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o przyjęcie powyższych protokołów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **wniosek** o przyjęcie w/w protokołów, w wyniku którego wniosek został przyjęty jednogłośnie, przy 13 głosach „za”.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz**.
(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Dobrym Mieście w drodze głosowania, przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.5.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre Miasto na lata 2021 – 2030.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz**.
(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre Miasto na lata 2021 – 2030 – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska. Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 13 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę.
(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

W tym miejscu **Pan Sekretarz wnioskował** o przesunięcie punktów obrad, czyli pkt. 11. i 12 po pkt. 5, gdyż na obrady Rady przyjechał z Warszawy Pan Paweł Krasowski Specjalista Krajowego Zasobu Nieruchomości, który odpowie na pytania radnych w powyższych tematach.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie, aby pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku Burmistrza Dobrego Miasta o udzielnie Gminie Dobre Miasto wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania polegającego na objęciu przez Gminę Dobre Miasto udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Północ” Sp. z o.o. rozpatrzyć jako pkt.6a, który w drodze głosowania, przy 12 głosach „za” został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie drugi wniosek, aby pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN – Północ” Sp. z o.o. rozpatrzyć w porządku obrad, jako pkt.6b, który w drodze głosowania, przy 12 głosach „za” został przyjęty jednogłośnie.

Ad.6a.Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku Burmistrza Dobrego Miasta o udzielnie Gminie Dobre Miasto wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania polegającego na objęciu przez Gminę Dobre Miasto udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Północ” Sp. z o.o.

Projekt uchwały przedstawił i omówił **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**
(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia negatywna – (przeciw – 1 radny, wstrzymało się - 3)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 4 radnych, wstrzymało się - 2)
- Komisja Rolna – opinia negatywna – (przeciw – 2 radnych, wstrzymało się - 3)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Pan Paweł Krasowski Specjalista Krajowego Zasobu Nieruchomości zabierając głos omówił specyfikę działalności Krajowego Zasobu Nieruchomości i cele wspierania polityki mieszkaniowej wielorodzinnej w samorządach, do której zostało zaproszonych 16 samorządów z Polski Północnej. Natomiast obecnie KZN nawiązało współpracę z 20 samorządami, z czego do wczoraj 12 gmin zgłosiło swój akces intencyjny do podjęcia

współpracy w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN – Północ” Sp. z o.o. Następnie Pan Krasowski omówił jak będzie funkcjonowała Spółka informując, że model finansowania tej inicjatywy odbywać się będzie poza budżetem gminy. Na pokrycie obejmowanych w Spółce udziałów Gmina Dobrze Miasto wniesie wkład pieniężny w kwocie 3 mln zł, który otrzyma jako wsparcie z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania oraz otrzyma grant w wysokości 10 % wartości inwestycji za przekazanie Spółce gruntu pod budowę domów mieszkalnych i ich eksploatację na zasadach najmu. Ponadto Bank Gospodarstwa Krajowego udzieli Spółce kredyt preferencyjny bez marży, który potem będą spłacali najemcy mieszkań w czynszu. Natomiast po spłaceniu kredytu mieszkańcy będą mogli przejąć mieszkanie na własność (przy wpłaceniu do ok. 20% wkładu własnego jako partycypacja w kosztach budowy). Także działalność Spółki bez wątpienia przyczyni się do zwiększonego rozwoju budownictwa mieszkaniowego, a tym samym do zwiększenia dostępności mieszkań na wynajem dla mieszkańców Gminy Dobrego Miasta. Zainteresowanie jest bardzo duże, gdyż są to mieszkania dla osób które nie mają zdolności kredytowej aby kupić mieszkanie, a z drugiej strony zarabiają za dużo, aby otrzymać mieszkanie komunalne.

Radny Mirosław Zadroga zabierając głos poruszył następujące tematy:

- przekazanie gruntu gminnego dla Spółki,
- funkcjonowanie TBS i mieszkalnictwa komunalnego,
- wysokość czynszu,
- gwarancje dot. funkcjonowania Spółki.

Radna Magdalena Kowalska zabierając głos zapytała, z kim będą podpisywane umowy najmu oraz zapytała o kwestie dziedziczenia i wysokość czynszu?

Specjalista KZN Paweł Krasowski odpowiadając na powyższe pytania poinformował, że na dzień dzisiejszy nie można jednoznacznie określić ile będzie wynosił czynsz, bo to zależy od wartości budowy i ten koszt będzie różny w zależności od regionu. Natomiast na podstawie analizy wynika, że w województwie warmińsko-mazurskim koszt 1 m² wynosi od 4,5 do 5 tys. zł, a w nowobudowanych mieszkaniach będzie się kształtował od 10,00 do 14,00 zł za 1m². Także prawdopodobnie czynsz wyniesie ok. 600,00 zł za mieszkanie ok. 52 m². Umowa najmu będzie podpisana ze Spółką, ale mieszkańców tych lokali będzie typowała gmina i jeżeli to będzie mieszkanie prywatne, czyli już spłacone to może być dziedziczone.

Radna Zdzisława Kobylńska zabierając głos powiedziała, że jest za tym programem odnośnie wsparcia inicjatywy mieszkaniowej z funduszu rządowego. Następnie radna poruszyła temat wysokości partycypacji wkładu własnego oraz zapytała, czy w razie czego, wkład własny będzie zwrócony dla najemcy, gdyby zrezygnował z mieszkania? Następnie radna zapytała o ilość mieszkań, wielkość lokali oraz zagospodarowanie wokół i o przydział mieszkań?

Specjalista KZN Paweł Krasowski odpowiadając na pytania radnej poinformował, że jeżeli najemca zrezygnuje z mieszkania to w ciągu 12 miesięcy wkład własny musi być zwrócony wraz z waloryzacją. Spółka planuje wybudować 2 budynki (4 kondygnacje), czyli 18 mieszkań w każdym budynku z uporządkowaną infrastrukturą (parkingi, place zabaw, tereny zielone). Natomiast o przydziale mieszkań będzie decydować gmina na podstawie zasad lub regulaminu, który będzie trzeba opracować i to Państwo będzie decydować komu przyznać mieszkanie w pierwszej kolejności.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku Burmistrza Dobrego Miasta o udzielenie Gminie Dobre Miasto wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie działania polegającego na objęciu przez Gminę Dobre Miasto udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Północ” Sp. z o.o. – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 9 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę większością głosów.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.6b.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN – Północ” Sp. z o.o.

Projekt uchwały przedstawił i uzasadnił **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia negatywna – (przeciw – 1 radny, wstrzymało się - 3)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 5 radnych, wstrzymał się - 1)
- Komisja Rolna – opinia negatywna – (przeciw – 2 radnych, wstrzymało się - 3)

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN – Północ” Sp. z o.o. – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 9 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę większością głosów.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił **radny Jerzy Pakisz**, jako jeden z wnioskodawców na wniosek, którego powyższy projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad. (uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Przewodniczący Rady odniósł się do zarzutów grupy radnych wnioskujących o odwołanie radnego Ryszarda Łańko z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej.

W dyskusji głos zabrali radni: Mirosław Zadroga, Anna Barbachowska, Małgorzata Konczalska, Joanna Wasilewska, Zdzisława Kobylińska, Jerzy Pakisz i Edmund Wawirowicz. Radni dyskutowali min. o braku współpracy i braku szacunku pomiędzy Burmistrzem, a Przewodniczącym Rady oraz między radnymi.

W dalszej kolejności przystąpiono do powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w trybie tajnym, w celu odwołania Przewodniczącego Rady.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani radni:

- Magdalena Kowalska zgłoszona przez radną Joannę Wasilewską,
- Ryszard Janik zgłoszony przez radnego Mariusza Borka,
- Małgorzata Konczalska zgłoszona przez radną Annę Barbachowską.

Skład Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przyjęła jednogłośnie, przy 13 głosach „za”.

Pan Przewodniczący poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się, czyli wybranie spośród swojego grona Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej oraz o rozdanie kart do głosowania i przypomnienie sposobu głosowania.

Po ukonstytuowaniu się, Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania i omówiła sposób głosowania.

Nastąpił akt głosowania.

Następnie wyczytani kolejno radni (z listy radnych) podchodzili do urny i wrzucali głosy.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę na czas pracy Komisji.

Po przerwie, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Magdalena Kowalska odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, stwierdzając że zgodnie z wolą radnych Rada Miejska w Dobrym Mieście w głosowaniu tajnym, przy 4 głosach „za” odwołaniem, 8 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie odwołała Pana Ryszarda Łańko z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobrym Mieście.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do odczytania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Według wyjaśnień radcy prawnego, projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej nie poddaje się pod głosowanie, z uwagi na przeprowadzenie głosowania tajnego.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu na dofinansowanie wojewódzkiej jednostki budżetowej powołanej pn. Biuro Regionalne Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego i Funduszy Europejskich Łukasz Walerowski.**

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna - (za – 4 radnych)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna - (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna - (za – 4 radnych)

W dyskusji głos zabrali radni: Mirosław Zadroga oraz Zdzisława Kobylńska, którzy poruszyli temat funkcjonowania biura w Brukseli.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Warmińsko-Mazurskiemu na dofinansowanie wojewódzkiej jednostki budżetowej powołanej pn. Biuro Regionalne Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 13 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobre Miasto.

Projekt uchwały przedstawił i omówił **Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Tomasz Kowara.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

W dyskusji głos zabrali radni: Mirosław Zadroga, Magdalena Kowalska, Joanna Wasilewska, Anna Barbachowska i Ryszard Łańko. Radni poruszyli następujące sprawy:

- brak pojemników na popiół,
- instalacja PSZOK w Barcikowie (odpowiedź na piśmie),
- harmonogram odbioru odpadów komunalnych,
- ulga dla zabudowy jednorodzinnej – kompostownik.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobre Miasto – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska. Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 13 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę.
(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

W tym miejscu przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Projekt uchwały przedstawił i omówił **Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Tomasz Kowara** z autopoprawką.
(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska. Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 13 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę.
(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobre Miasto, której wartość rynkowa przekracza 100.000,00 zł.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wszyński**.
(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 3 radnych, wstrzymał się – 1)

- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 3 radnych, wstrzymało się – 2)

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobrze Miasto, której wartość rynkowa przekracza 100.000,00 zł – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Orneta w zakresie objęcia mieszkańców Gminy Orneta opieką i usługami świadczonymi przez Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Magdalena Mokańska w Łęgnie, Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Maria Mokańska w Nowej Wsi Małej oraz Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Ewelina Stużyńska w Bzowcu.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła, dokonując uzasadnienia **Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Aneta Pawtel.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 5 radnych)

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Orneta w zakresie objęcia mieszkańców Gminy Orneta opieką i usługami świadczonymi przez Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Magdalena Mokańska w Łęgnie, Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Maria Mokańska w Nowej Wsi Małej oraz Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Ewelina Stużyńska w Bzowcu – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miejskiej w Dobrym Mieście do składu zespołu do spraw nagród i wyróżnień dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła, dokonując uzasadnienia **Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Aneta Pawtel.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 4 radnych)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 5 radnych)

Komisja Budżetu oraz **Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich** wnioskowały, aby w §1. projektu uchwały do składu Zespołu wpisać *radną Magdalenę Kowalską*

Komisja Oświaty wnioskowały, aby do składu Zespołu wpisać *radnego Edmunda Wawirowicza*

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z wnioskiem Komisji Rady, aby do składu Zespołu wpisać radnych:

- Magdalena Kowalska
- Edmunda Wawirowicz

Projekt uchwały w sprawie desygnowania przedstawicieli Rady Miejskiej w Dobrym Mieście do składu zespołu do spraw nagród i wyróżnień dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w wyniku, którego Rada, przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Ocean.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kamil Traciewicz.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 3 radnych, wstrzymał się – 1)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 4 radnych)

Wszystkie Komisje **wnioskowały** aby uznać petycję za niezasadną.

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Ocean – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 13 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Pana Piotra Sterkowskiego.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kamil Tracewicz.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 2 radnych, wstrzymało się – 2)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 4 radnych, wstrzymał się – 1)

Wszystkie Komisje **wnioskowały** aby uznać petycję za niezasadną.

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Pana Piotra Sterkowskiego – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 13 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez grupę podmiotów, reprezentowaną przez osobę fizyczną.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kamil Tracewicz.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 2 radnych, wstrzymało się – 2)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 4 radnych, wstrzymał się – 1)

Wszystkie Komisje **wnioskowały** aby uznać petycję za niezasadną.

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez grupę podmiotów, reprezentowaną przez osobę fizyczną – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 13 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kamil Tracewicz.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 3 radnych, wstrzymał się – 1)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 5 radnych)

Wszystkie Komisje **wnioskowały** aby uznać petycję za niezasadną.

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 13 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego - Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kamil Tracewicz.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 3 radnych, wstrzymał się – 1)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna z wnioskiem – (za – 4 radnych)

Wszystkie Komisje **wnioskowały** aby uznać petycję za niezasadną.

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego - Społecznego Komitetu Konstytucyjnego – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 12 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę większością głosów. (uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dobrego Miasta.

Uzasadnienie do projektu uchwały odczytał **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kamil Tracewicz z wnioskiem** Komisji, *aby uznać skargę za niezasadną* (uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia negatywna – (przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 2)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 5 radnych, wstrzymał się – 1)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 3 radnych, przeciw – 2)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

W dyskusji głos zabrali radni: Magdalena Kowalska, Joanna Wasilewska, Małgorzata Konczalska, Mirosław Zadroga i Zdzisława Kobylińska.

Radni poruszyli następujące sprawy:

- warunki mieszkaniowe rodziny skarżącej,
- dopłacanie do czynszu za wynajem mieszkania dla rodziny skarżącej przez MOPS,
- obowiązek zapewnienia mieszkania tymczasowego w razie zdarzenia losowego (pożar budynku) i prawo do lokalu zastępczego,
- jednorazowa pomoc finansowa z MOPS i inne zasiłki celowe (skarżąca nie wystąpiła z wnioskiem do MOPS),
- udzielenie pomocy finansowej z rezerwy kryzysowej,
- wykorzystanie lokali komunalnych, które stoją puste i niszczej na mieszkania gminne.

Radca Prawny Kamila Warcaba zabierając głos wyjaśniła, że rodzinie skarżącej wg przepisów prawa przysługuje mieszkanie zastępcze na czas przywrócenia lokalu komunalnego do użyteczności po pożarze i gmina podejmie wszelkie kroki, aby przywrócić ten budynek do stanu pierwotnego. Natomiast wymogi lokalu zastępczego są wskazane w ustawie i nie ma tam pola do interpretacji, bo skoro ustawa mówi, że lokal zastępczy ma się znajdować w tej samej miejscowości to tak ma być.

Do projektu uchwały nie wniesiono żadnych wniosków oraz nie zajęto żadnego stanowiska, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z wnioskiem Komisji.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dobrego Miasta z wnioskiem, aby uznać skargę za niezasadną – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 8 głosach „za”, 4 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę większością głosów.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie przystawiono do realizacji porządku obrad.

Ad.20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dobrego Miasta.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kamil Tracewicz z wnioskiem** Komisji, aby uznać skargę za niezasadną. (uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Następnie Przewodniczący Komisji Kamil Tracewicz na wniosek skarżącej odczytał skargę. (skarga stanowi załącznik do protokołu).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia negatywna – (przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 2)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 5 radnych, wstrzymał się – 1)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 3 radnych, przeciw – 2)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Pan Burmistrz odniósł się do skargi informując, że ponownie dementuje nieprawdę, że na terenach tzw. „przemysłowych” przy trasie nr 51 w miejscowości Barcikowo, ma powstać spalarnia śmieci. Burmistrz uważa, że jak nadal będzie trwała taka atmosfera to nikt nie będzie chciał zainwestować na naszym terenie. Natomiast pozostałe gminy robią wszystko, aby pozyskać przedsiębiorców, bo wówczas będą dodatkowe pieniądze dla gminy w postaci podatków i nowe miejsca pracy dla naszych mieszkańców.

Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wszyński odczytał petycję mieszkańców z trzech sołectw o uwzględnienie środków finansowych na wykonanie zmiany planu miejscowego w rejonie Barcikowa i realizacji powyższej uchwały przez Burmistrza.

W dyskusji głos zabrali radni: Mirosław Zadroga, skarżąca Joanna Wasilewska, Anna Barbachowska, Katarzyna Włodarska, Zdzisława Kobylińska, Małgorzata Konczalska.

Radni poruszyli następujące sprawy:

- miejsca postojowe (dotyczy zmiany planu miejscowego w rejonie ulicy Łużyckiej i Grudziądzkiej),
- działalność usługowo-produkcyjna w rejonie wsi Barcikowo, zgodnie z planem zagospodarowani przestrzennego,
- pozyskiwanie inwestorów i rozwój gminy Dobre Miasto,
- kompetencje burmistrza i wyłączność, co do wykonywania uchwał Rady.

Do projektu uchwały nie wniesiono żadnych wniosków oraz nie zajęto żadnego stanowiska, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z wnioskiem Komisji.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Dobrego Miasta z wnioskiem, aby uznać skargę za niezasadną – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 6 głosach „za”, 4 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę większością głosów.

(uchwała i tabela z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

(z obrad Rady wyszli radni: Jerzy Pakisz i Edmund Wawirowicz).

Ad.21. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami.

Burmistrz Dobrego Miasta Jarosław Kowalski zabierając głos poinformował, że ze względu na późną porę nie będzie odczytywał informacji o pracy burmistrza między sesjami, tym bardziej, że radni otrzymali powyższą informację na skrzynki mailowe, w związku z tym czeka na pytania.

Przewodniczący Rady zabierając głos zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś pytania do przedstawionej informacji o pracy burmistrza między sesjami?

Radna Małgorzata Konczalska zabierając głos powiedziała, że Gmina Dobre Miasto złożyła wnioski o wsparcie w ramach dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych z przeznaczeniem na inwestycje realizowane w miejscowościach, w których funkcjonowały zlikwidowane państwowe przedsiębiorstwa gospodarki rolnej, inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji na odcinku Stary Dwór – Cerkiewnik – Barcikowo. Planowana wartość projektu wynosi 5 mln zł. W związku z tym radna zapytała, czy z tego programu był zgłoszony tylko jeden wniosek?

Pan Burmistrz odpowiadając na pytanie radnej poinformował, że miał jeszcze inne plany, ale ostatecznie złożono wniosek na budowę kanalizacji tym bardziej, że na tym terenie powstaje coraz więcej domów. Poza tym na powyższy program rząd zabezpieczył tylko kwotę 20 mln zł, a inne samorządy też złożyły wnioski.

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos zapytała:

- co się dzieje w ZGOK i czy p. burmistrz uczestniczył w spotkaniach i czego dotyczyły te spotkania?
- na jakim etapie są wnioski odnośnie budowy ulic na Przysiółku Górnym, bo stan ulicy Kajki jest w opłakanym stanie?

Burmistrz poinformował, że w informacji o pracy burmistrza nie ma tych dwóch tematów, w związku z tym poprosił, aby radna zgłosiła interpelacje na piśmie.

Radny Mariusz Borek odnosząc się do złożonych przez gminę wniosków o środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych uważa, że gmina powinna złożyć, co najmniej 3 wnioski, a nie tylko na kanalizację w Cerkiewniku. Radny uważa, że powinien być złożony wniosek o dofinansowanie na wykonanie instalacji ciepłowniczych i likwidację piecyków gazowych dla mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej „Agros” oraz wniosek na naprawę dróg wewnętrznych.

Pan Burmistrz ustosunkowując się do wypowiedzi radnego poinformował, że w sprawie składania wniosków chciałby się spotkać z radnymi odnośnie wspólnego omówienia tematu, na jakie inwestycje należy składać wnioski do końca kadencji.

Radny Mirosław Zadroga zabierając głos poinformował, że należy naprawić drogę na ul. Grunwaldzkiej, bo się zapada. W związku z czym należy podjąć działania w sprawie budowy obwodnicy.

Ad.22. Wolne wnioski.

Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji Kamil Tracewicz zgłosił *wniosek formalny* o zlecenie kontroli dla Komisji Rewizyjnej w sprawie zbadania tematu dot. przyjęcia planu miejscowego w rejonie miejscowości Barcikowo.

Radna Anna Barbachowska zabierając głos poprosiła, aby Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wycofał powyższy wniosek, bo skoro ww. Komisja analizowała już ten temat to Komisja Rewizyjna nic nowego nie wniesie do tej sprawy, gdyż Komisja Rewizyjna nie zmusi p. burmistrza do wykonania tej uchwały, skoro jest wyrok sądu w tej sprawie.

W związku z tym radny Kamil Tracewicz wycofał swój wniosek, ale jednocześnie *wnioskował*, aby burmistrz przygotował na najbliższą sesję projekt uchwały uchylający uchwałę z dnia 4 listopada 2019 r. dot. zmianę planu miejscowego w rejonie Barcikowa.

Ad.23. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XL-ą sesję Rady Miejskiej w Dobrym Mieście, dziękując wszystkim za uczestnictwo w dzisiejszych obradach.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Ewa Łapiejko

**Przewodniczący
Rady Miejskiej
/-/
Ryszard Łańko**