

Protokół Nr XXXI/2020
Rady Miejskiej w Dobrym Mieście
odbytej w dniu 27 sierpnia 2020 r. w sali spotkań w Centrum Kulturalno-Bibliotecznego
w Dobrym Mieście, przy ul. Górnej 1A.

Obrady trwały od godz. 9⁰⁰ do godz. 14⁴⁰

Obecni radni wobec załączonej listy obecności
- 14 radnych.

W obradach sesji uczestniczyli: Sekretarz i Skarbnik Gminy, pracownicy Urzędu Miejskiego oraz zaproszeni goście.

Protokół obejmuje uchwały od nr 160 do nr 167

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Dobrego Miasta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2019 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Dobrego Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.
6. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dobre Miasto w roku szkolnym 2020/2021.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobre Miasto, której wartość rynkowa przekracza 100.000,00 zł.
9. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej części drogi gminnej nr 160591N (ul. Księcia Józefa Poniatowskiego), poprzez wyłączenie z użytkowania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 160012N (gr. gm. (Kochanówka) – dr. wojew. nr 593 (Orzechowo)) kategorii drogi gminnej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 160004N (dr. pow. nr 1415N (Piotraszewo) – Smolajny) kategorii drogi gminnej.
12. Stanowisko Rady Miejskiej w Dobrym Mieście.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad.

Ad.1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Ryszard Łańko Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobrym Mieście o godz. 9.00 otworzył XXXI-ą sesję Rady Miejskiej i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że radna Wioletta Nowak w dniu 30 lipca br. złożyła na ręce Przewodniczącego Rady rezygnację ze sprawowania mandatu radnej Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z przyczyn osobistych. Natomiast Komisarz Biura Wyborczego Delegatury w Olsztynie z dniem 3 sierpnia br. wydał postanowienie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej.

W związku z tym Przewodniczący Rady w imieniu swoim jak i wszystkich radnych Rady Miejskiej w Dobrym Mieście podziękował Pani Wiolecce Nowak za współpracę, życzliwość, solidarność w podejmowaniu często niełatwych decyzji, które przyczyniły się w znacznym stopniu do poprawy warunków życia mieszkańców Gminy Dobre Miasto, życząc radnej wszelkich sukcesów w życiu prywatnym i zawodowym oraz spełnienia marzeń.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad oraz wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, do którego **Sekretarz Gminy Zenon Połocki wniosował** o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Dobre Miasto na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkowym kościele Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny w Orzechowie.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie, w wyniku którego Rada przyjęła wniosek jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianami, w wyniku którego Rada w drodze głosowania, przy 14 głosach „za” przyjęła jednogłośnie.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Dobrego Miasta.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Sekretarz Gminy Zenon Połocki**, który przedstawił Raport o stanie Gminy Dobre Miasto za rok 2019.

Z uwagi na to, że powyższy Raport był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 1 radny, wstrzymujący się – 3)
- Komisja Oświaty – komisja przyjęła do akceptującej wiadomości
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 1 radny, wstrzymujący się – 3)

Przewodniczący Rady otworzył debatę nad raportem o stanie gminy informując, że od mieszkańców naszej gminy nie wpłynęły żadne pisemne zgłoszenia w sprawie chęci zabrania głosu w debacie nad powyższym raportem.

Radni: Mariusz Borek, Joanna Wasilewska, Mirosław Zadroga, Małgorzata Konczalska, Anna Barbachowska, Zdzisława Kobylńska, Katarzyna Włodarska, Elżbieta Bilińska-Wołodźko, Edmund Wawirowicz i Ryszard Łańko w trakcie debaty poruszyli następujące sprawy:

- brak realizacji strategii poprawy bezpieczeństwa (rozbudowa monitoringu oraz zmiana obszaru działania Komisariatu Policji w Dobrym Mieście, który obecnie obsługuje cztery gminy);

- ograniczona ilość patroli na terenie gminy (służby ponadnormatywne);
- częsta zmiana dyrektorów w jednostkach organizacyjnych i prezesów spółek (w poprzednich latach instytucje działały prężniej, niż obecnie);
- mniej imprez kulturalnych w porównaniu do 2018 r.
- oświetlenie (demontaż lamp nie jest dobrym pomysłem, gdyż jest ciemno i mieszkańcy boją się o swoje bezpieczeństwo);
- brak nowych inwestycji;
- brak realizacji uchwały w sprawie planu miejscowego w Barcikowie;
- brak zagospodarowania Parku Przyjaciół Kultury przy ul. Zwycięstwa oraz działań dotyczących utrzymania parku przy ul. Warszawskiej;
- transport zbiorowy (zdiagnozować temat);
- brak sprawozdania z OSiR;
- gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- ochrona środowiska (nasadzenia i pielęgnacja drzew).

Sekretarz odnosząc się do poruszonych tematów poinformował:

- Monitoring nie jest realizowany, gdyż nie zostały na ten cel zapisane środki finansowe w budżecie gminy;
- Komisariat Policji w Dobrym Mieście bezpośrednio podlega pod Komendę Miejską Policji w Olsztynie. Gmina nie ma wpływu na działania policji.
- patrol ponadnormatywny – w tym roku gmina nie przekazała dodatkowych środków finansowych dla policji na służbę ponadnormatywną z powodu braku środków finansowych. Jednakże należy pamiętać, że raport obejmuje rok 2019, a nie 2020.
- wymiana dyrektorów w jednostkach organizacyjnych gminy – w 2019 r. zmienił się tylko jeden dyrektor w Centrum Kulturalno-Bibliotecznym w Dobrym Mieście. Poprzedni dyrektor przeszedł na emeryturę. W związku z tym powierzono pełnienie obowiązków dyrektora CKB osobie, która pełniła tę funkcję do czasu wyboru nowego dyrektora;
- mniej imprez kulturalnych w porównaniu do 2018 r. – dlatego, że było mniej zajęć kulturalnych, przy takim samym budżecie jak w roku 2018, osoba pełniąca obowiązki dyrektora CKB już tej funkcji nie pełni;
- oświetlenie – w wyniku demontażu lamp oraz wymiany żarówek na energooszczędne, z tego tytułu gmina zaoszczędziła 120 tys. zł, pomimo że w tym czasie wzrosła cena za energię;
- brak inwestycji – przychodzi taki czas, że trzeba spłacać kredyty skoro w poprzedniej latach zostało wykonanych szereg inwestycji, tuż przed samymi wyborami. Zdaniem sekretarza przeinwestowaliśmy i obecnie realizując budżet musimy patrzeć nie tylko na dochody, ale też na wydatki gminy, w tym także spłatę kredytów;
- plan miejscowy – nie mógł być wykonany skoro kilku mieszkańców Barcikowa zaskarżyło powyższy plan do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Dlatego burmistrz wstrzymał się z realizacją tej uchwały skoro nie wiedział, co zdecyduje sąd. Na dzień dzisiejszy wiemy, że sąd odrzucił skargę, gdyż skarżący nie wykazali interesu prawnego. Obecnie czekamy na uzasadnienie postanowienia sądu;

- park przy ul. Warszawskiej – w ramach reklamacji usterki zostały usunięte;
- transport zbiorowy – w 2019 roku gmina nie świadczyła usług w ramach transportu zbiorowego. Dopiero w przyszłym roku w raporcie będzie informacja na temat transportu zbiorowego, gdyż gmina Dobrze Miasto wspólnie z gminą Dywity w tym roku uruchomiła dodatkową linię z Dobrego Miasta do Olsztyna;
- brak sprawozdania z działalności OSiR – Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz zabierając głos poinformowała radnych, jakie zostały wydane środki na zadania OSiR w 2019 r., tj.: na basen, stadion, place zabaw, Ośrodek Wypoczynkowy w Swobodnej itp.;
- gospodarka odpadami komunalnymi – przygotowana jest nowa ustawa i uchwały dotyczące gospodarowania odpadami komunalnymi. Do tej pory był jeden przetarg, a teraz będą dwa przetargi, jeden na odbiór śmieci, a drugi na zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Sekretarz podsumowując stwierdził, że raport jest podsumowaniem nie tylko pracy burmistrza ale też i rady, gdyż tak naprawdę organ stanowiący i organ wykonawczy to są dwa wspólnie funkcjonujące organy i jeden bez drugiego nie może nic zrobić. W związku z tym sekretarz w imieniu burmistrza poprosił radnych o udzielenie dla burmistrza wotum zaufania, gdyż w trakcie debaty nie padły żadne zarzuty, które mogłyby wskazywać, że burmistrz źle działał lub nie wykonywał uchwał Rady lub miał zły wpływ na gminę i lekceważył mieszkańców. Zdaniem sekretarza pierwszy rok wspólnej pracy przyniósł dobre efekty dla mieszkańców, pomimo że tylko część zadań udało się zrealizować, a część nie. Jeżeli zaś chodzi o inwestycje to w pierwszym roku po wyborach nie wykonuje się wielu inwestycji. Wynik finansowy nie był zły, a wypracowana nadwyżka została przeznaczona na spłatę kredytu.

W debacie nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Dobrego Miasta – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Dobrym Mieście w drodze głosowania, przy 5 głosach „za”, 8 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” bezwzględną większością głosów odmówiła udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Dobrego Miasta.

Pan Przewodniczący stwierdził, że burmistrz nie uzyskał wotum zaufania.

(uchwała i tabela z przeprowadzonego głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Panią mecenas o wyjaśnienie radnym jaka jest teraz procedura, bo inaczej jest przy absolutorium, a inaczej przy wotum zaufania.

Radca Prawny Kamila Warcaba zabierając głos powiedziała: „Proszę Państwa, zgodnie z regulacją ustawy artykułu 28aa ustawy o samorządzie gminnym, niepodjęcie uchwały bezwzględną większością głosów w liczbie głosów ośmiu tak jak w tym przypadku o udzieleniu wotum zaufania burmistrzowi z wykonania raportu gminy skutkuje tym, że Rada podejmuje uchwałę o nieudzieleniu, oznacza to podjęcie uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania burmistrzowi Dobrego Miasta i w związku z tym Pan Przewodniczący powinien stwierdzić, że Rada nie udzieliła wotum zaufania i podjęła uchwałę o nieudzieleniu wotum zaufania”.

Przewodniczący Rady podziękował pani mecenas, a następnie stwierdził, że Rada nie udzieliła wotum zaufania burmistrzowi i podjęła uchwałę o nieudzieleniu wotum Burmistrzowi Dobrego Miasta za rok 2019.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził 15 minutową przerwę do godz. 11:55.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2019 rok.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o wprowadzenie do tematu, a następnie o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2019 rok.

Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2019 rok.

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 3 radnych, wstrzymujący się – 1)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 5 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 2 radnych, wstrzymujący się – 2)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radny Mariusz Borek zabierając głos poinformował, że jego zdaniem budżet na 2019 rok został zrealizowany prawidłowo.

Radna Małgorzata Konczalska zabierając głos zapytała, jakie zadłużenie ma firma URSUS wobec gminy?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że sprawdzi temat i poinformuje radną.

Następnie radna zapytała, czy w 2019 r. gmina korzystała z kredytu obrotowego?

Pani Skarbnik poinformowała, że nie korzystaliśmy z takiego kredytu.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2019 rok – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 13 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2019 rok.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Dobrego Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Pani Anna Barbachowska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**, która odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Dobrego Miasta za 2019 rok stwierdzając, że Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Dobrze Miasto za 2019 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy Dobrze Miasto wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Dobrego Miasta z tytułu wykonania budżetu gminy za 2019 rok.

Następnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym wniosku komisji.

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 3 radnych, wstrzymujący się – 1)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 2 radnych, wstrzymujący się – 2)

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Dobrego Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 13 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Dobrego Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Pan Sekretarz w imieniu burmistrza i swoim własnym podziękował pracownikom urzędu i jednostkom organizacyjnym za wniesiony wkład i pracę nad realizacją budżetu, a radnym za udzielenie burmistrzowi absolutorium.

Ad.6. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami.

Informację przedstawił **Sekretarz Gminy Zenon Połocki**.

Przewodniczący Rady zabierając głos zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś pytania do przedstawionej informacji o pracy burmistrza między sesjami?

Radny Mariusz Borek zapytał o modernizację sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Dobrym Mieście?

Sekretarz Gminy Zenon Połocki odpowiadając na pytanie radnego poinformował, że nie zna szczegółów, bo wniosek złożyła szkoła.

Radna Katarzyna Włodarska nawiązując do punktu dotyczącego złożenia przez gminę wniosków o dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych na lata 2021 zapytał o remont ulicy Jasińskiego?

Pan sekretarz poinformował, że na razie gmina złożyła wniosek na przebudowę ulicy Kajki i ulicy Gałczyńskiego w Dobrym Mieście oraz przebudowę mostu w Głotowie, a w następnych latach będą realizowane następne inwestycje.
Następnie radna zapytała o konkurs na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Dobrym Mieście.

Pan Sekretarz poinformował, że funkcję dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Dobrym Mieście nadal będzie pełniła Pani Bożena Szóstek.

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos zapytała o remont ulicy Prusa?

Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński poinformował, że burmistrz nie podpisał porozumienia z mieszkańcami odnośnie remontu tej ulicy.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dobrze Miasto w roku szkolnym 2020/2021.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła, dokonując uzasadnienia **Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Aneta Pawtel.**

Następnie głos zabrała pani mecenas Kamila Warcaba, która poinformowała, że powyższy projekt uchwały może być uchylony przez wojewodę, gdyż nie podaliśmy średniej ceny jednostki paliwa na terenie gminy, ponieważ dystrybucje odmówiły udzielenia takiej informacji, a dopóki wojewoda nam nie uchyli uchwały to nie możemy oficjalnie zobowiązać podmiotów do udzielenia takiej informacji.

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 2 radnych, wstrzymujący się – 2)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 1 radny, wstrzymujący się – 3)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radny Mariusz Borek zabierając głos zapytał, czym się tłumaczą stacje paliw na terenie gminy, że nie chcą udzielić informacji?

Kierownik Ref. OK Aneta Pawtel nie potrafiła odpowiedzieć. Po prostu nie, bo nie. Dlatego informacje do obliczenia średniej ceny paliw uzyskano na podstawie średnich detalicznych cen paliw obowiązujących w województwie warmińsko-mazurskim, dostępnych na stronie internetowej.

Radna Joanna Wasilewska zapytała jak wygląda średnia cena jednostki paliw w porównaniu do ubiegłego roku, czy jest wzrost, czy spadek?

Kierownik Ref. OK Aneta Pawtel odpowiadając na pytanie radnej poinformowała, że trudno porównać te stawki, gdyż w zeszłym roku był specjalny wzór do obliczania średniej ceny paliwa, a w tym roku zmieniły się zasady.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Dobre Miasto w roku szkolnym 2020/2021 – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 11 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę większością głosów.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobre Miasto, której wartość rynkowa przekracza 100.000,00 zł.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobre Miasto, której wartość rynkowa przekracza 100.000,00 zł – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, w drodze głosowania, przy 14 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej części drogi gminnej nr 160591N (ul. Księcia Józefa Poniatowskiego), poprzez wyłączenie z użytkowania.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna - (za – 3 radnych, wstrzymujący się – 1)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna - (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna - (za – 1 radny, wstrzymujący się – 3)

Przewodniczący Rady zabierając głos zapytał, czy jest pismo mieszkańców posesji, przy których znajduje się obecnie zatoka postojowa, że chcą wyłączyć ten teren z części drogi gminnej na szerokości dwóch nieruchomości, a następnie wykupią grunty od gminy na poprawę warunków zagospodarowania tych dwóch nieruchomości?

Pan kierownik odpowiedział twierdząco – tak wpłynęło pismo.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej części drogi gminnej nr 160591N (ul. Księcia Józefa Poniatowskiego), poprzez wyłączenie z użytkowania – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 14 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę.

(uchwała i tabela z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 160012N (gr. gm. (Kochanówka) – dr. wojew. nr 593 (Orzechowo)) kategorii drogi gminnej.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia negatywna - (przeciw – 2, wstrzymujący się – 2)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna - (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – nie zajęła stanowiska - (wstrzymujący się – 4 radnych)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos zapytała, czy do urzędu w tej sprawie zgłaszali się mieszkańcy?

Kierownik Ref. IN Tadeusz Wyszyński odpowiadając na pytanie radnej poinformował, że mieszkańcy nie zgłaszali się do urzędu, gdyż dla mieszkańców nie ma znaczenia, czy jest to droga publiczna, czy wewnętrzna.

Następnie pan kierownik poinformował, że ustawa narzuca, aby drogi publiczne utrzymywać w należytym stanie, a ta droga nie spełnia wymogów drogi publicznej, dlatego należy ją przekształcić na drogę wewnętrzną.

Ta droga zmieni tylko klasyfikację i nadal będzie utrzymywana jak do tej pory.

Radny Bartosz Kurantowicz zabierając głos zapytał, jeżeli tą drogę przekształcimy z publicznej na wewnętrzną i rolnik poprosi o usunięcie zakrzaczenia na poboczach to czy gmina wykonana to zadanie, czy umyje ręce i nic nie robi w tym zakresie.

Pan Kierownik poinformował, że gmina usuwa zakrzaczenia na swoich drogach bez względu na to, czy jest to droga publiczna, czy nie.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 160012N (gr. gm. (Kochanówka) – dr. wojew. nr 593 (Orzechowo)) kategorii drogi gminnej – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 6 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” większością głosów podjęła uchwałę.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 160004N (dr. pow. nr 1415N (Piotraszewo) – Smolajny) kategorii drogi gminnej.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński** informując, że ta droga zmieni tylko klasyfikację, ale nadal będzie utrzymywana jak do tej pory. Chcemy tylko uporządkować kategorię dróg.

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia negatywna - (przeciw – 2, wstrzymujący się – 2)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna - (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia negatywna - (przeciw – 2, wstrzymujący się – 2)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radna Zdzisława Kobylińska poinformowała, że będzie głosowała przeciw, ponieważ z tej drogi korzystają mieszkańcy oraz nauczyciele dojeżdżający do szkoły w Smolajnach.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 160004N (dr. pow. nr 1415N (Piotraszewo) – Smolajny) kategorii drogi gminnej – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 3 głosach „za”, 10 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” odrzuciła uchwałę większością głosów.

Ad.11a. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Dobre Miasto na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkowym kościele Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny w Orzechowie.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Dobre Miasto na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkowym kościele Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny w Orzechowie – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(Radna Zdzisława Kobylińska wyszła z obrad Rady, zmniejszając skład Rady do 13 osób).
(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.12. Stanowisko Rady Miejskiej w Dobrym Mieście.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Przewodniczący Rady Ryszard Łańko.**

Następnie **Stanowisko Rady odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.**

„Rada Miejska w Dobrym Mieście zwraca się do Burmistrza Dobrego Miasta o wykonanie z bieżącego utrzymania dróg, remontu ok. 250 m² nawierzchni części ul. Górnej (działka nr 85 obręb 4 Dobre Miasto) w okolicy budynku Górna 22, Stodoła Kultury.”.

Z uwagi na to, że powyższe Stanowisko było analizowane na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 3 radnych)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 6 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 3 radnych)

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do przyjęcia Stanowiska.

Stanowisko Rady Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 10 głosach „za” i 3 głosach „przeciwnych” większością głosów przyjęła Stanowisko.

(Radna Zdzisława Kobylińska wyszła z obrad Rady, zmniejszając skład Rady do 13 osób).
(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.13. Wolne wnioski.

Radna Małgorzata Konczalska zabierając głos poprosiła o wykonanie Stanowiska Rady w sprawie wykonania odcinka części drogi na ul. Górnej.

Następnie radna poruszyła temat transportu publicznego na terenie naszej gminy. Radna podziękowała w imieniu swoim jak i mieszkańców za zorganizowania w lutym bieżącego roku wspólnie z gminą Dywity dodatkowej linii „D3” na odcinku Dobre Miasto – Olsztyn.

Radna poprosiła, aby iść tą drogą i utworzyć również inne dodatkowe linie transportowe z sołectw gminnych do Dobrego Miasta i Olsztyna.

Radna Joanna Wasilewska nawiązując do podjętego przez Radę Stanowiska powiedziała, że drogę na ulicy Górnej należy wykonać, bo tą drogą uczęszczają nasi mieszkańcy do ośrodka zdrowia, do biblioteki, do MOPS, na cmentarz itp.

Następnie radna zaproponowała, aby na stronie urzędowej umieszczać informację na temat ilości osób zarażonych koronawirusem w naszej gminie.

Radny Mirosław Zadroga zabierając głos poruszył temat dotyczący zarządzania kryzysowego podczas pandemii w naszej gminie.

Radny Mariusz Borek poruszył temat tzw. „bezdolnych ślimaków” (ślimaki bez skorupy), które w bardzo dużej ilości pojawiły się w tym roku w okolicy cmentarza.

Radny Edmund Wawirowicz poruszył następujące sprawy:

- brak przejścia od Mostu 100-lecia Odzyskania Niepodległości Polski do lasu,
- wyznaczenie stałych objazdów z drogi nr 51, co usprawni ruch pojazdów podczas wypadków drogowych.

Ad.14. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXXI-ą sesję Rady Miejskiej w Dobrym Mieście, dziękując wszystkim za uczestnictwo w dzisiejszych obradach.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Ewa Łapiejko

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**
/-/
Ryszard Łańko