

Protokół Nr XXXVI/2020
Rady Miejskiej w Dobrym Mieście
odbytej w dniu 26 listopada 2020 r. w sali spotkań w Centrum Kulturalno-
Bibliotecznego w Dobrym Mieście, przy ul. Górnej 1A

Obrady trwały od godz. 9⁰⁰ do godz. 19³⁵

Obecni radni wobec załączonej listy obecności
- 14 radnych (nieobecny radny Ryszard Janik)

W obradach sesji uczestniczyli: Burmistrz Dobrego Miasta, Sekretarz i Skarbnik Gminy, Radca Prawny, pracownicy Urzędu Miejskiego oraz zaproszeni goście.

Protokół obejmuje uchwały od nr 183 do nr 188

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Złożenie ślubowania przez radną wybraną w wyborach uzupełniających do Rady Miejskiej w Dobrym Mieście.
3. Przedstawienie porządku obrad oraz wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji.
5. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Świątki w zakresie objęcia mieszkańców Gminy Świątki opieką i usługami świadczonymi przez Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Magdalena Mokańska w Łęgnie oraz Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Maria Mokańska w Nowej Wsi Małej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Dobre Miasto z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2021”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Dobre Miasto w rejonie ulic Wojska Polskiego, Fabrycznej i granicy administracyjnej miasta.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Dobre Miasto w rejonie ulicy Grudziądzka i Łużycka.
11. Podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miejskiej w Dobrym Mieście na okres kadencji 2018-2023.
12. Wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad.

Ad.1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Ryszard Łańko Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobrym Mieście o godz. 9.00 otworzył XXXVI-ą sesję Rady Miejskiej i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad.2. Złożenie ślubowania przez radną wybraną w wyborach uzupełniających do Rady Miejskiej w Dobrym Mieście.

Przewodniczący Rady zabierając głos poinformował, że przed przystąpieniem do wykonania mandatu radnego oraz przed złożeniem ślubowania, Pani Magdalena Kowalska wybrana w wyborach uzupełniających do Rady Miejskiej w Dobrym Mieście otrzyma zaświadczenie o wyborze na radnego.

Pan Józef Gryganiec Przewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej w Dobrym Mieście, wręczył nowo wybranej radnej Pani Magdalenie Kowalskiej zaświadczenie o wyborze na radnego oraz złożył gratulacje.

Następnie przystąpiono do złożenia ślubowania.

Przed złożeniem ślubowania – Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie i odczytał rotę ślubowania, przy czym wywołana radna Magdalena Kowalska wypowiedziała słowo „ślubuję”.

(Rota ślubowania stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady podziękował nowej radnej za złożenie ślubowania.

Następnie uczczono minutą ciszy śmierć radnego pięciu kadencji, Pana Stefana Charkiewicza.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady złożył wyjaśnienia, dlaczego nie odbyła się XXXIV sesja Rady Miejskiej w Dobrym Mieście w dniu 5 listopada 2020 r. informując, że ww. sesja nie odbyła się ze względu na dobro i bezpieczeństwo radnych, pracowników urzędu i innych osób, gdyż jedna osoba z otoczenia Pana Przewodniczącego zachorowała na koronawirusa, a ponieważ przed sesją odbyły się Komisje Rady oraz z uwagi na to, że w tym okresie dziennie było ok. 28 tys. zachorowań, radni po konsultacjach podjęli decyzję, że z uwagi na bezpieczeństwo swoich bliskich nie wezmą udziału w obradach Rady. W związku z tym na wniosek Burmistrza Dobrego Miasta została zwołana kolejna sesja Rady Miejskiej w Dobrym Mieście na dzień 12 listopada br. w zdalnym trybie obradowania poprzez głosowanie korespondencyjne.

Ad.3. Przedstawienie porządku obrad oraz wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, do którego **Burmistrz Dobrego Miasta Jarosław Kowalski wniosował**, aby Rada wprowadziła projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie budynku obsługi plaży ogólnodostępnej – projektu plaży, mini mola i budynku

wypożyczalni kajaków z zapleczem technicznym na części rolnej działki położonej w obrębie Cerkiewnika, gm. Dobre Miasto na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jezioro Limajno i okolice”.

Przewodniczący Rady zabierając głos poinformował, że pamięta o powyższym projekcie uchwały, który był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady i chciał go wprowadzić do porządku obrad, ale nie zdążył, gdyż Pan burmistrz wyszedł przed szereg i pierwszy zgłosił wniosek.

Następnie **Przewodniczący Rady wnioskował** o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie budynku obsługi plaży ogólnodostępnej – projektu plaży, mini mola i budynku wypożyczalni kajaków z zapleczem technicznym na części rolnej działki położonej w obrębie Cerkiewnika, gm. Dobre Miasto na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jezioro Limajno i okolice”, jako punkt przed wolnymi wnioskami.

Radca Prawny Kamila Warcaba zabierając głos poinformowała, że Rada Miejska ma wyłączną kompetencję do wprowadzenia tego projektu uchwały do porządku obrad, wynikającą z ustawy o ochronie przyrody, ale powyższy projekt uchwały może być wprowadzony do porządku obrad tylko przez podmioty mające inicjatywę uchwałodawczą, czyli kluby radnych, komisje Rady lub grupę radnych (tak wynika ze statutu gminy). Ta uchwała musi być procedowana na dzisiejszej sesji, gdyż burmistrz ma ustawowy termin na wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego i jeżeli tego nie zrobi to będzie płacił kary pieniężnej za każdy dzień zwłoki.

Przewodniczący Rady zabierając głos zauważył, że gdyby pani mecenas poinformowała radnych o tym fakcie na posiedzeniach Komisji Rady to radni mogliby się wcześniej przygotować i dzisiaj na sesji złożyć odpowiedni wniosek do porządku obrad.

Pani mecenas odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego poinformowała, że nikt jej o to nie pytał.

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos zapytała, czy w takim razie nie zostanie złamany statut, ponieważ na wniosek grupy radnych Przewodniczący Rady jest zobowiązany wprowadzić do porządku obrad na najbliższej sesji projekt uchwały zgłoszony przez klub lub grupę radnych, jeżeli wpłynął on do Rady, co najmniej na siedem dni przed dniem rozpoczęcia sesji. Ten wniosek nie wpłynął na siedem dni przed sesją. Projekt uchwały pojawił się na Komisjach Rady, więc ten termin został jakby złamany. W związku z tym nie wiadomo jak grupa radnych ma wprowadzić ten projekt uchwały pod obrady Rady, skoro termin nie zostanie zachowany.

Radca Prawny Kamila Warcaba ustosunkowując się do wypowiedzi radnej poinformowała, że interpretacja tego przepisu polega na tym, że Przewodniczący Rady ma obowiązek wprowadzenia do porządku obrad projekty uchwał zgłoszone na wniosek przez podmioty mające inicjatywę uchwałodawczą, na siedem dni przed sesją do momentu przegłosowania porządku obrad. Ponadto wprowadzanie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał reguluje ustawa o samorządzie gminnym, która mówi, że projekty uchwał wprowadza się do porządku obrad bezwzględną ilością głosów ustawowego składu Rady.

Radny Jerzy Pakisz poinformował, że skoro projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rady i został zaopiniowany to należy go wprowadzić do porządku obrad. W związku z tym radny zgłosił *wniosek formalny* o wprowadzenie do porządku obrad tego projektu uchwały.

Pani mecenas poinformowała, że wniosek formalny nie może być poddany pod głosowanie, bo jak mówiła wcześniej, projekt uchwały może być wprowadzony do porządku obrad przez Komisję Rady lub grupę radnych. W związku z tym proponuje ogłosić przerwę w celu opracowania wniosku przez jeden z podmiotów mających inicjatywę uchwałodawczą.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Małgorzata Konczalska zabierając głos *wnioskowała* o ogłoszenie przerwy w obradach i zaproponowana, aby powyższy wniosek opracowała i złożyła do porządku obrad grupa radnych, a nie Komisja Budżetowa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o 15 minutową przerwę w obradach. Rada w drodze głosowania przyjęła wniosek jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie **Przewodnicząca grupy radnych Pani Zdzisława Kobylińska** odczytała *wniosek* o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie budynku obsługi plaży ogólnodostępnej – projektu plaży, mini mola i budynku wypożyczalni kajaków z zapleczem technicznym na części rolnej działki położonej w obrębie Cerkiewnika, gm. Dobre Miasto na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jezioro Limajno i okolice”.

(wniosek grupy radnych stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie, który Rada przyjęła większością głosów, przy 11 głosach „za” i 1 głosie „przeciwem”.

(w głosowaniu nie brali udziału radni Bartosz Kurantowicz i Edmund Wawirowicz).

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianami, w wyniku którego Rada w drodze głosowania, przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła większością głosów.

Ad. 4. Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji.

Protokoły Nr:

- XXXII z dnia 17 września 2020 r.
- XXXIII z dnia 24 września 2020 r.
- XXXIV z dnia 5 listopada 2020 r.
- XXXV z dnia 12 listopada 2020 r.

były do wglądu w Referacie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego, wobec czego wszyscy zainteresowani mogli zapoznać się z ich treścią.

Do protokołów nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z tym Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o przyjęcie w/w protokołów.

W tym miejscu głos zabrała radna Joanna Wasilewska, która poinformowała, że chce zgłosić wniosek do protokołu.

Radca Prawny zabierając głos poinformowała, że w tym momencie jest to niemożliwe, ponieważ zgodnie ze statutem można zgłaszać uwagi do projektu protokołu na piśmie na cztery dni przed sesją, na której jest planowane przyjęcie protokołu.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **wniosek** o przyjęcie w/w protokołów, w wyniku którego wniosek został przyjęty większością głosów, przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad.5. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami.

Informację o pracy Burmistrza między sesjami odczytał **Burmistrz Dobrego Miasta Jarosław Kowalski** omawiając szerzej, niektóre punkty.

Informacja obejmuje termin od 22 września 2020 r. do 20 listopada 2020 r.

W dalszej kolejności głos zabrał **Prezes ZGK Kazimierz Jasiński**, który przedstawił informacje na temat technologii wykonania odcinka drogi Orzechowo-Jesionowo.

W tym punkcie radni: Ryszard Łańko, Małgorzata Konczalska, Mariusz Borek, Joanna Wasilewska, Mirosław Zadroga, Anna Barbachowska, Magdalena Kowalska, Elżbieta Bilińska-Wołodźko i Zdzisława Kobylińska, poruszyli następujące tematy:

- budowa drogi Orzechowo-Jesionowo (zlecenie kontroli dla Komisji Rewizyjnej),
- połączenie spółek komunalnych i obawy mieszkańców odnośnie wzrostu opłaty za ciepło,
- gospodarka śmieciowa – przeprowadzanie kontroli odpadów komunalnych segregowanych oraz wywóz odpadów komunalnych do ZGOK oraz do prywatnych odbiorców,
- remont Komisariatu Policji w Dobrym Mieście (wymiana okien),
- wotum zaufania – brak uzasadnienia do projektu uchwały – rozstrzygnięcie nadzorcze,
- współpraca Burmistrza z Radą Miejską,
- demonstracja kobiet w Dobrym Mieście,
- przeniesienie pomnika z ronda,
- transport publiczny – tzw. zielone autobusy,
- sprzedaż hali sportowej przy ul. Łużyckiej,
- przejęci drogi od PKP,
- budowa spalarni, odkupienie kotłowni od Firmy Veolia, stworzenie konsorcjum,
- budowa zbiornika wodnego,
- budowa monitoringu,
- remont drogi Cerkiewnik-Różynka,
- przejęcie drogi powiatowej od krzyżówek do Cerkiewnika,
- zagospodarowanie działki po byłym przedszkolu – zorganizowanie spotkania przez Komisję Oświaty.

Po omówieniu powyższego tematu, Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz**.

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 2 radnych, wstrzymało się – 2)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 5 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 2 radnych, 1 przeciwny, wstrzymało się – 2)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Przewodniczący Rady Ryszard Łańko odczytał wniosek Klubu Sportowego DKS i następnie zgłosił **wniosek**, aby z kwoty 53 tys. zł przeznaczyć dla DKS kwotę 10 tys. zł.

Pani Mecenas Kamila Warcaba odnosząc się do powyższego wniosku poinformowała, że o budżecie gminy decyduje burmistrz, jako organ wykonawczy i tylko burmistrz może przyznać takie środki dla klubu. Natomiast radni mogą wprowadzić do porządku obrad na dzisiejszej sesji Rady projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku klubu DKS dla burmistrza.

Sekretarz Gminy Zenon Połocki zabierając głos poinformował, że w budżecie gminy nie ma wolnych środków finansowych i jeżeli są oszczędności to przekazuje się je na inne zadania, gdzie tych środków brakuje. W tym przypadku środki finansowe zostały przekazane dla przedszkoli.

Radny Kamil Tracewicz zabierając głos zapytał, dlaczego w tym roku burmistrz nie ogłosił konkursu dla organizacji pozarządowych i jak to się ma do realizacji uchwały?

Radca Prawny Kamila Warcaba odpowiadając na pytanie radnego poinformowała, że środki finansowe na realizację zadań dot. organizacji pozarządowych zostały zapisane w budżecie gminy. Natomiast sama procedura ogłaszania konkursów należy do burmistrza. W każdej procedurze ogłaszania konkursów na realizację zadań przez organizacje pozarządowe jest możliwość odwołania konkursu w każdym momencie. W bieżącym roku główną przyczyną odwoływania konkursów podobnie jak w innych gminach, była kwestia istniejącej epidemii, gdyż nie można by było zachować przy realizacji różnych zadań reżimu sanitarnego.

Następnie Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Aneta Pawtel przedstawiła procedurę ogłaszania konkursu informując, że I konkurs został ogłoszony 23 grudnia 2019 r. i był rozstrzygnięty w styczniu 2020 r. Do konkursu przystąpiło stowarzyszenie w Głotowie. II konkurs dla organizacji pozarządowych trwał od 27 lutego do 23 marca 2020 r., ale że nie wpłynęła żadna oferta termin został przedłużony do 17 kwietnia. Z uwagi na to, że nadal nie wpłynęła żadna oferta ze strony organizacji pozarządowych konkurs został odwołany.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Katarzyna Włodarska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Dobrym Mieście w drodze głosowania, przy 11 głosach „za”, 1 głosie „przecywnym” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę większością głosów. (uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.7.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Świątki w zakresie objęcia mieszkańców Gminy Świątki opieką i usługami świadczonymi przez Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Magdalena Mokańska w Łęgnie oraz Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Maria Mokańska w Nowej Wsi Małej.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Aneta Pawtel**. Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła **Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrym Mieście Monika Ćwiek**, informując, że od lipca br. zmieniły się przepisy prawa o pomocy społecznej, w wyniku których powinny być zawierane porozumienia międzygminne w sprawie powierzenia zadania publicznego innej gminie.

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 1 radny, wstrzymało się – 3)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 5 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 3 radnych, wstrzymało się – 2)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radny Mirosław Zadroga zabierając głos mówił o potrzebie powstawania domów świadczących usługi opiekuńcze oraz o ilości wolnych miejsc.

Radna Magdalena Kowalska poruszyła temat możliwości wpisania w porozumieniu limitu osób z innych gmin przyjętych do rodzinnych domów na terenie naszej gminy.

Radca Prawny Kamila Warcaba omówiła procedurę funkcjonowania domów rodzinnych świadczących usługi opiekuńcze.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Świątki w zakresie objęcia mieszkańców Gminy Świątki opieką i usługami świadczonymi przez Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Magdalena Mokańska w Łęgnie oraz Rodzinny Dom Pomocy Społecznej Maria Mokańska w Nowej Wsi Małej – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Katarzyna Włodarska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 10 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” i 3 głosach „wstrzymujących się” większością głosów podjęła uchwałę.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.8.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Dobre Miasto z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2021”.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **Kierownik Referatu Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Aneta Pawtel** z autopoprawką, aby w projekcie uchwały w § 11 ust. 1 zmienić planowane środki z kwoty 38 tys. zł na kwotę 47.500 zł.

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna - (za – 3 radnych, wstrzymał się – 1)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 5 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 5 radnych)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos zapytała, skoro konkurs w tym roku został odwołany z uwagi na pandemię to należy rozważyć, czy jest sens ogłaszać konkurs dla organizacji pozarządowych na następny rok? Następnie radna zapytała, czy organizacje pozarządowe wiedziały o organizowaniu imprez sportowych i kulturalnych w okresie letnim i co będzie jak burmistrz znowu nie wykonana tej uchwały i odwoła konkurs?

Pan Sekretarz ustosunkowując się do wypowiedzi radnej poinformował, że nie można mówić, że burmistrz odwołał konkurs i nie wykonał uchwały Rady tylko należy przyjąć, że nie było chętnych stowarzyszeń do wzięcia udziału w konkursie. Natomiast, jeżeli chodzi o następny rok to pan sekretarz poinformował, że ma nadzieję, że sytuacja się zmieni i będziemy funkcjonować w normalnym trybie.

Radca Prawny Kamila Warcaba zabierając głos poinformowała, że tryb konkursowy nie jest jedynym trybem, w jakim mogą być udzielane dotacje na podstawie programu Współpracy Gminy Dobre Miasto z Organizacjami Pozarządowymi. Poza tym obowiązkiem Rady Gminy jest uchwalenie tego programu, co oznacza że jest to zadanie obowiązkowe.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Dobre Miasto z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2021”– odczytała wiceprzewodnicząca Rady Katarzyna Włodarska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 12 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(radni: Mariusz Borek i Kamil Tracewicz wyszli z obrad Rady)

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Dobre Miasto w rejonie ulic Wojska Polskiego, Fabrycznej i granicy administracyjnej miasta.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **Inspektor Referatu Inwestycji i Nieruchomości Beata Głowala** informując, że do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Dobre Miasto w rejonie ulic Wojska Polskiego, Fabrycznej i granicy administracyjnej miasta, wyłożonego dwukrotnie do publicznego wglądu, wpłynęły uwagi. W związku z tym Rada Miejska w Dobrym Mieście rozstrzyga uwagi.

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 2 radnych, wstrzymało się – 2)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 4 radnych, wstrzymał się – 1)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 3 radnych, wstrzymało się – 2)

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie przystąpiono do głosowania wniosków zgłoszonych do planu miejscowego.

Radca Prawny Kamila Warcaba zabierając głos poinformowała, że wszystkie uwagi zgłoszone do planu miejscowego powinny być odczytane i oddzielnie przegłosowane. Następnie Pani mecenas podpowiedziała jak należy głosować powyższe uwagi do planu miejscowego.

Uwagi do planu miejscowego ze względu na ich ilość (53 wnioski) odczytali: Przewodniczący Rady Ryszard Łańko i Wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Wyniki głosowań rozstrzygnięć Rady Miejskiej w Dobrym Mieście w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Dobre Miasto w rejonie ulic Wojska Polskiego, Fabrycznej i granicy administracyjnej miasta – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, w drodze głosowania, przy 9 głosach „za”, 1 głosie „przecywnym” i 4 głosach „wstrzymujących się” większością głosów podjęła uchwałę.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Dobre Miasto w rejonie ulicy Grudziadzka i Łużycka.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **Inspektor Referatu Inwestycji i Nieruchomości Beata Głowala** informując, że plan miejscowy został opracowany w 2009 r. Działki podzielono i sprzedano dla inwestorów, a teraz z uwagi na zmianę przepisów prawa inwestorzy wnioskuje o zmianę tego planu. Po zmianie bryły budynków będą nadal takie same tylko inwestor może sam sobie wybrać przeznaczenie, czy to będzie dom jednorodzinny, czy wielorodzinny – jest to dodatkowa możliwość.

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia negatywna - (przeciw – 3 radnych, wstrzymał się – 1)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna - (za – 5 radnych)
- Komisja Rolna – opinia negatywna - (przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 3)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radni: Joanna Wasilewska, Katarzyna Włodarska, Elżbieta Bilińska-Wołodźko, Magdalena Kowalska i Kamil Tracewicz w trakcie dyskusji pytali o opłatę planistyczną, dodatkowe miejsca parkingowe, koszty zmiany planu miejscowego, ilość sprzedanych działek, budowę drogi dojazdowej.

Inspektor Ref. IN Beata Głowala odnosząc się do powyższych pytań poinformowała, że gmina nie ma obowiązku wytyczać nowych parkingów i na dzień dzisiejszy gmina nie przewidziała dodatkowych parkingów, ponieważ nadal jest to zabudowa jednorodzinna. Natomiast w zabudowie wielorodzinnej plan określa 1-2 miejsca parkingowe dla jednej rodziny plus przedsiębiorca musi zapewnić dodatkowe miejsca parkingowe dla klientów, w zależności od powierzchni działki lub lokalu usługowego. W nowym planie będzie można wykorzystać pas wzdłuż ulicy Łużyckiej, gdyż znajdują się tam media i ta działka nie nadaje się pod zabudowę.

Obecnie sprzedano 31 działek, ale jedna osoba może być właścicielem kilku działek.

Przedstawiciel inwestorów Pan Maciej Świszcz zabierając głos zauważył, że droga dojazdowa ma 12 m szerokości, w związku z tym można wyznaczyć zatoczki postojowe w pasie drogowym, wyznaczając je białą linią na drodze.

Następnie Pan Maciej Świszcz poinformował, że kupił działkę pod zabudowę jednorodzinna, z planem stworzenia większej ilości lokali, na podstawie ustawy o odrębności lokali z 1994 r., która została zmieniona w 2018 r. Wcześniejsze przepisy pozwalały na wyodrębnienie lokali w domu jednorodzinnym, a teraz inwestorzy w trakcie budowy zostali zablokowani, dlatego wystąpili z wnioskiem o zmianę planu miejscowego.

Pani mecenas odnosząc się do opłaty planistycznej poinformowała, że koszty opłaty planistycznej ponosi gmina za zlecenie wyceny przez rzeczoznawcę. Natomiast opłata planistyczna jest wówczas, gdy jest udokumentowana sprzedaż nieruchomości przez przedsiębiorcę na rzecz innej osoby i wówczas tą opłatę na rzecz gminy ponosi przedsiębiorca. Opłata jest pobierana również, gdy nastąpi wzrost wartości danej nieruchomości.

Pan Sekretarz odnosząc się do pytania kto zapłaci za zmianę planu miejscowego poinformował, że nie jest to miejsce i czas, aby rozmawiać na ten temat, ale jeżeli ktoś jest

zainteresowany to może wnieść na ten cel darowiznę. Jednak nie jest to rzecz obligatoryjna tylko możliwość. Także gmina może zapłacić za plan miejscowy z darowizn. Natomiast jeżeli chodzi o budowę drogi dojazdowej to na razie jest to teren budowy.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Dobre Miasto w rejonie ulicy Grudziądzka i Łużycka - odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska. Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 3 głosach „za”, 8 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” większością głosów odrzuciła uchwałę.

Ad.11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miejskiej w Dobrym Mieście na okres kadencji 2018-2023.

Projekt uchwały przedstawił i omówił **Przewodniczący Rady Ryszard Łańko** informując, że do składu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych, Zdrowia i Spraw Młodzieży dopisała się radna Magdalena Kowalska.

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna – (za – 4 radnych)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 5 radnych)
- Komisja Rolna – opinia pozytywna – (za – 5 radnych)

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miejskiej w Dobrym Mieście na okres kadencji 2018-2023 – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w wyniku, którego Rada, przy 14 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę.

(uchwała i tabela z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie budynku obsługi plaży ogólnodostępnej – projektu plaży, mini mola i budynku wypożyczalni kajaków z zapleczem technicznym na części rolnej działki położonej w obrębie Cerkiewnika, gm. Dobre Miasto na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jezioro Limajno i okolice”.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **Inspektor Referatu Inwestycji i Nieruchomości Beata Głowała.**

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia negatywna – (przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 3 radnych)
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna – (za – 5 radnych)
- Komisja Rolna – nie wydała opinii – (za – 1 radny, przeciw – 1, wstrzymało się – 3 radnych)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radni w trakcie dyskusji pytali o procedury uzgodnienia powyższego projektu. Ponadto zastanawiali się, czy jeżeli dyrektor ochrony środowiska wydał negatywną opinię to czy radni mogą zagłosować za tą uchwałą? Radni pytali o obsługę komunikacyjną do tej działki, o wielkość działki, rodzaj klasy gruntu, wpływ tej inwestycji na jezioro i czy nie będzie zaburzony ekosystem.

Radni: Zdzisława Kobylńska, Jerzy Pakisz i Mirosław Zadroga poinformowali, że nie widzą powodu, aby Rada nie wyraziła zgody na tą inwestycję skoro znalazł się inwestor z ciekawą inicjatywą, który chce coś zrobić na terenie naszej gminy.

Pani Mecenas Kamila Warcaba poinformowała, że ze względu na to, jaka będzie decyzja Rady, Rada musi uzasadnić swoją decyzję i dołączyć do powyższej uchwały.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie budynku obsługi plaży ogólnodostępnej – projektu plaży, mini mola i budynku wypożyczalni kajaków z zapleczem technicznym na części rolnej działki położonej w obrębie Cerkiewnika, gm. Dobre Miasto na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jezioro Limajno i okolice” – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 4 głosach „za”, 2 głosach „przeciwnych” i 8 głosach „wstrzymujących się” większością głosów podjęła uchwałę.

(uchwała i tabela z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.13. Wolne wnioski.

Radny Edmund Wawiorowicz wniosował:

- o powołanie Komisji w sprawie dokonania zmian w statucie,
- o pisemne informacje burmistrza między sesjami,
- o graficzne załączniki do projektów uchwał w kolorze.

Radna Bilińska- Wołodźko wniosowała, aby załączniki mappek były przedstawiane na rzutniku, aby mieszkańcy naszej gminy mogli śledzić o czym dyskutują radni na sesji. Następnie radna poruszyła temat dot. remontu drogi przy ul. Górnej.

Radny Mariusz Borek ustosunkowując się do wypowiedzi radnej Elżbiety Bilińskiej - Wołodźko zgłosił *wniosek* o przygotowanie projektu uchwały w sprawie remontu drogi przy ul. Górnej.

Radna Małgorzata Konczalska poruszyła temat dotyczący Sołectwa Międzylesia, gdzie burmistrz zaproponował, aby lokal po byłym sklepie oraz część świetlicy przeznaczyć na mieszkanie komunalne. Radna poinformowała, że mieszkańcy są przeciwni temu pomysłowi i proszą, aby nie zmniejszać powierzchni świetlicy.

Ad.14. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXXVI-ą sesję Rady Miejskiej w Dobrym Mieście, dziękując wszystkim za uczestnictwo w dzisiejszych obradach.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Ewa Łapiejko

**Przewodniczący
Rady Miejskiej
/-/
Ryszard Łańko**