

Protokół Nr XLIII/2021
Rady Miejskiej w Dobrym Mieście
odbytej w dniu 24 czerwca 2021 r. w sali spotkań w Centrum Kulturalno-Bibliotecznego
w Dobrym Mieście, przy ul. Górnej 1A

Obrady trwały od godz. 9⁰⁰ do godz. 18³⁰

Obecni radni wobec załączonej listy obecności
- wszyscy obecni

W obradach sesji uczestniczyli: Zastępca Burmistrz Dobrego Miasta, Sekretarz i Skarbnik Gminy, Radca Prawny, pracownicy Urzędu Miejskiego oraz zaproszeni goście.

Protokół obejmuje uchwały od nr 255 do nr 273

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad oraz przedstawienie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Dobrego Miasta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2020 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Dobrego Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre Miasto na lata 2021 – 2030.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Olsztyńskiemu na wykonanie utwardzenia pobocza w ciągu drogi powiatowej nr 1428N w miejscowości Barcikowo, gmina Dobre Miasto.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Olsztyńskiemu na przeprowadzenie remontu obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 1428N w miejscowości Kłódka, gmina Dobre Miasto.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/157/2020 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta i gminy Dobre Miasto na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej nr 160008N.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej nr 160011N.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej nr 160026N.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobrze Miasto, której wartość rynkowa przekracza 100.000,00 zł.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Dobrze Miasto do roku 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie Gminy Dobrze Miasto do Stowarzyszenia Miast, Gmin i Powiatów – Szlak Świętej Warmii.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji osoby fizycznej, dotyczącej eliminacji Glifosatu z żywności.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dobrym Mieście w przedmiocie prawidłowości wykonania remontu drogi Jesionowo-Orzechowo – I etap.
20. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami.
21. Wolne wnioski.
22. Zamknięcie obrad.

Ad.1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad oraz przedstawienie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Pan Ryszard Łańko Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobrym Mieście o godz. 9.00 otworzył XLIII-ą sesję Rady Miejskiej i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, do którego **Sekretarz Gminy Zenon Połocki *wnioskował*** o wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/354/2018 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dzieci w Żłobku Miejskim w Dobrym Mieście, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia z tych opłat.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Sekretarza Gminy, który Rada w drodze głosowania, przy 15 głosach „za” przyjęła jednogłośnie.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Rady *wnioskował*** o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie, który Rada w drodze głosowania, przy 15 głosach „za” przyjęła jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad ze zmianami, w wyniku którego Rada w drodze głosowania, przy 15 głosach „za” jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół Nr XLII z dnia 29 kwietnia 2021 r. był do wglądu w Referacie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego, wobec czego wszyscy zainteresowani mogli zapoznać się z jego treścią.

Do ww. protokołu nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z tym Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o przyjęcie powyższego protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **wniosek** o przyjęcie w/w protokołu, w wyniku którego wniosek został przyjęty jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Dobrego Miasta.

Raport o stanie Gminy Dobre Miasto za 2020 r. przedstawił i omówił **Sekretarz Gminy Zenon Połocki**.

Przewodniczący Rady zabierając głos poinformował, że do biura Rady nie wpłynęło żadne zgłoszenie od mieszkańców, którzy chcieliby zabrać głos w debacie nad raportem o stanie gminy za 2020 rok.

W związku z tym Przewodniczący Rady otworzył debatę nad raportem o stanie gminy za 2020 rok.

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos poinformował, że nie będzie głosowała za udzieleniem wotum zaufania dla Burmistrza Dobrego Miasta, bo powyższy dokument jest słabo realizowany, gdyż nie spełnia założeń w nim zawartych, min. nie daje mieszkańcom Dobrego Miasta szansy na lepsze życie, gdzie mieszkańcy są wartością nadrzędną, ponieważ nie ma godnych warunków do życia, np.:

- wyłączane jest oświetlenie przez co mieszkańcy nie czują się bezpiecznie,
- miasto nie jest sprzątane i jest brudno, nie ma pielęgnacji i nowych nasadzeń zieleni,
- urząd jest zamknięty dla interesantów,
- nie są realizowane wnioski inwestycyjne jak np. remont ul. Kajki i ul. Gałczyńskiego.

Natomiast jest złożony wniosek o pozyskanie środków finansowych z zewnątrz na zagospodarowanie terenów wokół zbiornika wodnego, którego jeszcze nie ma i nie wiadomo, czy powstanie;

- nie ma aktualnej strategii gminy,
- brak współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Sekretarz Gminy Zenon Połocki odnosząc się do wypowiedzi radnej poinformował:

- strategia jest już nieaktualna, bo funkcjonowała tylko do tego roku, ale na dzisiejszą sesję został przygotowany projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Dobre Miasto do roku 2030,
- remont ulicy Kajki i Gałczyńskie – na te dwie drogi zostały złożone wnioski i teraz czekamy na rozstrzygnięcie.

Ponadto sekretarz poinformował, że gmina składa wnioski na wszystkie wezwania konkursowe nie tylko z urzędu marszałkowskiego, ale również do wojewody;

- urząd cały czas pracował i nie było dnia, aby podczas pandemii urząd był zamknięty.

Radny Mariusz Borek poruszył temat dot. wniosku do premiera w sprawie zagospodarowania terenu wokół zbiornika wodnego i zabezpieczenia środków na monitoring. Zdaniem radnego wniosek jest nietrafiony, skoro nie ma jeszcze zalewu. Natomiast monitoring jest potrzebny, ale w centrum miasta.

Radna Magdalena Kowalska poruszyła tematy dotyczące:

- poprawy bezpieczeństwa oraz rozbudowy monitoringu, którego do tej pory nie ma, a strategia bezpieczeństwa gminy dotyczy lat 2018-2020,
- zatrudnienia dwóch strażników miejskich,
- montażu tablic na zabytkowym murze przy baszcie,
- usuwania azbestu,
- nadal nie ma odpowiedzi na BIP na interpelację radnej Wioletty Nowak w sprawie stadionu miejskiego.

Radna poinformowała, że nie będzie głosowała za udzieleniem wotum zaufania dla Burmistrza Dobrego Miasta, gdyż pieniądze mieszkańców nie są do spełniania zachcianek burmistrz, jak np. stawianie kolejnych pomników.

Sekretarz Gminy Zenon Połocki odnosząc się do wypowiedzi radnej poinformował:

- monitoring – gmina złożyła wniosek na to zadanie, ale nie otrzymała dofinansowania,
- burmistrz prowadził rozmowy z burmistrzami ościennych gmin w sprawie zatrudnienia strażników miejskich na terenie gminy, ale niestety nie ma takich możliwości,
- usuwanie azbestu – program jest realizowany przy wsparciu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W 2020 roku zabrakło tego wsparcia.

Radny Mariusz Borek zabierając głos poinformował, że to on jest autorem strategii bezpieczeństwa gminy i oprócz monitoringu są tam zawarte inne również ważne sprawy dotyczące poprawy bezpieczeństwa. Niestety powyższa strategia nie jest i nie była realizowana w poprzedniej kadencji z powodu braku środków finansowych w budżecie oraz braku dofinansowania środków z zewnątrz.

Radna Małgorzata Konczalska zabierając głos przypomniała, że Rada w 2021 r. przyjęła dwa stanowiska. Jedno stanowisko dotyczyło remontu odcinka ul. Górnej i to zadanie zostało wykonane. Natomiast drugie stanowisko dotyczyło założenia fotowoltaiki na basenie i te stanowisko Rady nie zostało wykonane.

Pan Sekretarz odnosząc się do wypowiedzi radnej poinformował, że Rada podjęła stanowisko w sprawie fotowoltaiki, ale nie zabezpieczyła środków finansowych w budżecie na powyższy cel. Ponadto poinformował, że burmistrz podjął pewne działania w tym temacie także sprawa jest w toku.

W dalszej kolejności radna Małgorzata Konczalska zapytała o pozyskanie środków zewnętrznych na inwestycje w 2020 r. oraz o budowę drogi Jesionowo – Orzechowo.

Pan Sekretarz poinformował, że w 2020 r. łącznie gmina pozyskała środki zewnętrzne w kwocie ponad 3 mln zł, a dokładnie: 3.324.779,64 zł.

Natomiast odnośnie drogi Jesionowo-Orzechowo to gmina wydała na pierwszy etap kwotę 167 tys. zł i czy wykonawca zarobił na tej inwestycji, czy poniósł straty to już nie nasz problem.

Radny Mirosław Zadroga poruszył temat dotyczący wypracowania nadwyżki budżetowej w kwocie 4 mln zł pomimo, że rok 2020 był rokiem trudnym z powodu pandemii. Szkoda tylko,

że Komisja Budżetu nie współpracuje z panią skarbnik i burmistrzem, bo można było wykorzystać tą nadwyżkę na jakieś zadania, które służyłyby naszym mieszkańcom. Natomiast radni piszą tylko donosy do różnych instytucji a żadnych pomysłów ze strony Rady nie ma. W związku z tym radny podsumowując powiedział, że jeżeli Rada nie będzie współpracowała z burmistrzem to nic w naszej gminie nie powstanie.

Pani Skarbnik odnosząc się do wypowiedzi radnego Zadrogi poinformowała, że rok 2020 był rokiem trudnym i skomplikowanym, ale współpraca z Przewodniczącą Komisji Budżetowej układa się dobrze.

Radna Joanna Wasilewska odnosząc się do wypowiedzi radnego Mirosława Zadrogi zapytała, skąd radni mogli wiedzieć, że w ciągu roku będzie nadwyżka budżetowa skoro burmistrz mówił, że na nic nie ma pieniędzy i trzeba oszczędzać. Poza tym radna przypomniała, że nawet faktura za odpady komunalnego z końca 2020 r. została zapłacona dopiero na początku 2021 r. ponieważ nie było pieniędzy, a teraz radny Zadroga mówi, że Komisja Budżetowa nie realizuje zadań i nie współpracuje z panią skarbnik. Nikt w ciągu roku nie potrafi określić, czy na koniec roku budżetowego będzie nadwyżka budżetowa. W związku z tym radna zapytała, skoro radny Zadroga miał wiedzę, że będzie nadwyżka to dlaczego nie złożył żadnego wniosku do Komisji Budżetowej o przeznaczenie środków finansowych z nadwyżki budżetowej, na jakieś konkretne zadanie, np. monitoring?

Radna Zdzisława Kobylińska zabierając głos powiedziała, że będzie głosowała za udzieleniem wotum zaufania tym bardziej, że ten rok nie był jakoś wyjątkowo lepszy lub wyjątkowo gorszy z powodu pandemii jak wynika z tego raportu. Natomiast radna zauważyła, że dynamika zadłużenia wyraźnie spadła w porównaniu do 2018 r. w poprzedniej kadencji, pomimo że jest prowadzonych szereg inwestycji.

Radna poprosiła tylko, aby bardziej zadbać o czystość i porządek w mieście, dostawić więcej koszy na śmieci, postawić toaletę miejską oraz poprawić schody koło domu stażysty.

Przewodniczący Rady zabierając głos potwierdził, że Komisja Budżetowa ściśle współpracuje z panią skarbnik i sam jako członek Komisji Budżetowej często zachodzi do referatu finansowego, aby omówić różne zadania realizowane przez gminę, jak np. system gospodarki odpadów komunalnych. Natomiast jeśli chodzi o spadek zadłużenia to zadłużenie jest spłacane na podstawie harmonogramu spłat i nic się w tym temacie nie zmieniło.

Jeżeli zaś chodzi o to, że Komisja nie proponowała żadnych zadań to pan przewodniczący przypomniał, że proponował, aby z kwoty 500 tys. zł przeznaczyć 350 tys. zł na fotofoltaikę, aby zmniejszyć koszty energii na basenie, 50 tys. zł na monitoring i 100 tys. na remont schodów w Głotowie. Tylko, że Rada wówczas nie zgodziło się, aby podzielić tak środki.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że nie będzie głosował za udzieleniem wotum zaufania dla Burmistrza Dobrego Miasta, gdyż:

- brak jest współpracy z Burmistrzem Dobrego Miasta. Rada chce współpracować z burmistrzem, ale z burmistrzem współpracować się nie da,
- nie udzielenie Burmistrzowi Dobrego Miasta wotum zaufania za 2019 rok – uchwała została uchylona przez wojewodę, gdyż nie było uzasadnienia do uchwały. Natomiast już wtedy Rada podsumowując pracę burmistrza nie dała wotum zaufania,
- niewłaściwa polityka kadrowa – zwalniani są dobrzy pracownicy, którzy teraz są chwaleni przez nowych pracodawców. Ponadto Burmistrz zatrudnił nowego prezesa Spółki ZUW, a następnie go zwolnił bez prawa przywrócenia na poprzednie stanowisko pracy i w zamian zatrudnił trzech nowych pracowników, a cały czas słyszymy o oszczędnościach,

- burmistrz ukrył projekt uchwały w sprawie nowych stawek na basen, gdzie radni wypracowali nowy cenniki i zasady korzystania z basenu. Ponadto burmistrz nie pozwolił merytorycznemu pracownikowi, aby rozdał radnym na sesji powyższy projekt uchwały, który został dopracowany przez pracownika Urzędu po Komisjach Rady – zdaniem Przewodniczącego zachowanie burmistrza w tym temacie było karygodne,
- brak szacunku ze strony burmistrza do kobiet w stosunku do 2-3 radnych,
- brak reformy podatkowej – minister finansów podniósł stawki podatku od 2021 r. o 0,95 zł. Stawki podatków w naszej gminie nie były podnoszone od 2018 r. W związku z tym jesteśmy jedyną gminą, która traci dodatkowy dochód z podatków. Natomiast gdyby burmistrz podniósł przynajmniej stawkę podatku od nieruchomości o 0,50 zł to do gminy wpłynęłaby kwota 250 tys. zł, którą to kwotę można by było przeznaczyć na zadania gminy,
- niewłaściwa gospodarka odpadów komunalnych – już na samym początku 2021 r. został obciążony budżet gospodarki odpadów komunalnych, gdyż faktura na kwotę 250 tys. zł z 2020 r. została opłacona dopiero w 2021 r., ponieważ nie było środków finansowych. Natomiast ogólna strata w 2020 r. wynosi 450 tys. zł.
- niewłaściwy nadzór nad inwestycjami – przykładem może być wykonanie I etapu drogi Orzechowo-Jesionowo, która dopiero po kontroli Komisji Rewizyjnej została poprawiona,
- mała skuteczność pozyskiwania środków finansowych z zewnątrz – w rankingu gmin jesteśmy na 85 miejscu na 120 miejsc,
- miasto jest brudne – pomimo, że na sprzątnięcie miasta gmina przeznaczyła kwotę 650 tys. zł powierzając to zadanie naszej spółce ZGK – zdaniem radnego i mieszkańców, miasto nigdy nie było tak brudne,
- brak konsultacji społecznych w sprawie wyłączenia oświetlenia na terenie wsi,
- niepotrzebne wydawanie pieniędzy na ekspertyzy, np. w sprawie połączenia spółek bez wcześniejszej konsultacji z radnymi,
- niewłaściwe wykorzystywanie spółek do prac niezapisanych w statutach tych spółek (bez kosztowo).

Podsumowując Pan Przewodniczący stwierdził, że nie widzi możliwości i punktu zaczepienia, aby zgłaszać za wotum zaufania dla Burmistrza Dobrego Miasta.

Sekretarz Gminy Zenon Połocki zabierając głos poinformował, że nie będzie się odnosił do spraw poruszonych przez Przewodniczącego Rady, gdyż na powyższe zarzuty powinien się wypowiedzieć burmistrz, ale nie podoba mu się, że Pan Przewodniczący wtrąca się w sprawy kadrowe Urzędu, gdyż to nie są kompetencje Przewodniczącego Rady, aby oceniać politykę kadrową burmistrza oraz oceniać, czy dany pracownik nadaje się do pracy w Urzędzie, czy też nie. Ponadto burmistrz nie jest organem, który ma wykonywać polecenia Przewodniczącego Rady, który w swoim przemówieniu mówił, że burmistrz nie zapytał mnie, nie uzgodnił ze mną, nie wykonał. Ponadto pan sekretarz przypomniał, że Rada nie przyjęła 13 uchwał i nie pozwala wykonywać zamierzeń i polityki burmistrza w kierowaniu gminą.

Radna Magdalena Kowalska poruszyła temat dotyczący nie wpuszczania radnych do Urzędu podczas pandemii, co uważa za łamanie prawa, gdyż po pierwsze odnośnie tej decyzji nie było żadnego zarządzenia burmistrza, a po drugie radni w wyniku tego zakazu nie mogli rzetelnie sprawować mandatu radnego.

Radny Mirosław Zadroga zabierając głos poinformował, że sytuację gminy ocenia się po finansach, a finanse są bardzo dobre, a po drugie musi być współpraca nawet kosztem swoich ambicji, bo jeżeli nie będzie współpracy to będą cierpieć nasi mieszkańcy. W związku z tym radny poprosił o zorganizowanie, jakiegoś spotkania w celu dogadania się.

Przewodniczący Rady poinformował, że co poniedziałek pełni dyżur w Urzędzie i jest otwarty na różne propozycje ze strony burmistrza.

Radna Joanna Wasilewska zauważyła, że jeżeli burmistrz chciałby współpracować to by nie usuwał pomnika tańczącej pary z ronda. A usuwając pomnik zrobił na przekór nie tylko radnym, ale nie wysłuchał w tym temacie również głosów mieszkańców.

Radny Bartosz Kurantowicz zaapelował o merytoryczną i spokojną debatę w tym temacie. Następnie radny poinformował, że oprócz negatywnych opinii są też opinie pozytywne dotyczące raportu, jak np. wzięcie udziału gminy w programie usuwania folii rolniczych i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej na terenie Gminy Dobre Miasto, dzięki czemu realizacja tego zadania pozwoliła, aby odpady z działalności rolniczej zostały odpowiednio zagospodarowane i to działanie przyczyniło się do ochrony środowiska.

Radna Katarzyna Włodarska zabierając głos poruszyła temat dotyczący braku woli współpracy z jednej i drugiej strony. Radna poinformowała, że współpraca nie polega na tym, że druga strona ma bezwarunkowo zaakceptować moje zdanie lub moje polecenie tylko należy rozmawiać i spotykać się w połowie drogi. Tą współpracę należy w końcu podjąć, gdyż minęło prawie już 2,5 roku i nie ma efektów z żadnej ze strony.

Ponadto radna powiedziała, że należy zadbać o mienie gminy bez względu na to za czyjej kadencji dana inwestycja powstała, jak np. tzw. Ciechocinek przy ul. Nalepy, który jest zaniedbany. Dlatego zdaniem radnej należy tam posprzątać i dokonać bieżących napraw.

Poza tym radna poruszyła temat dotyczący włączania i wyłączania oświetlenia ulicznego zarówno w mieście jak i na terenach wiejskich. Zdaniem radnej powinniśmy dbać o bezpieczeństwo wszystkich mieszkańców.

Na koniec pani radna zaapelowała do wszystkich obecnych na sesji o wzajemny szacunek i hamowanie się podczas swoich wypowiedzi.

Ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji Pan Sekretarz podziękował radnym za uwagi i propozycje, które powinny być realizowane. Ponadto poinformował, że raport o stanie gminy odzwierciedla dane rzeczywiste, a nie komentarze. Rok 2020 był rokiem trudnym, gdyż panowała pandemia, ale udało się go zrealizować dlatego w imieniu burmistrza wnioskował do radnych o udzielenie burmistrzowi wotum zaufania.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Dobrego Miasta – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w wyniku, którego Rada, przy 9 głosach „za”, 4 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady podjęła uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Dobrego Miasta.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził 15 minutową przerwę.

Po przerwie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2020 rok.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2020 rok przedstawiła w formie pokazu multimedialnego **Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz**.

(wydruk slajdów z pokazu multimedialnego stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pani Skarbnik odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym sprawozdaniu finansowym oraz sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2020 rok.

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady Ryszard Łańko przedstawił opinie Komisji:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych, Zdrowia i Spraw Młodzieży – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
- Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Samorządu i Porządku Publicznego – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2020 rok – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w wyniku, którego Rada, przy 15 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2020 rok.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Ryszard Łańko wraz z Przewodniczącą Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Małgorzatą Konczalską podziękowali Pani Skarbnik za dobrą współpracę oraz rzetelne wykonanie sprawozdania, które jest napisane językiem zrozumiałym i czytelnym dla zwykłego laika. Następnie złożyli gratulacje i wręczyli kwiaty.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Dobrego Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Edmund Wawirowicz** odczytując wniosek Komisji Rewizyjnej, która po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia Gminy Dobre Miasto oraz po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję przedłożonego przez Burmistrza Dobrego Miasto sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Dobre Miasto za 2020 rok **wnioskuje** o udzielenie Burmistrzowi Dobrego Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2020 rok.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie do przedłożonego wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Dobrego Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Społecznych, Zdrowia i Spraw Młodzieży – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
- Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Samorządu i Porządku Publicznego – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Dobrego Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w wyniku, którego Rada, przy 15 głosach „za” bezwzględna ilość głosów ustawowego składu rady podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Dobrego Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła wraz z autopoprawką **Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz**.

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia negatywna z wnioskiem
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna
- Komisja Rolna – opinia negatywna

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego wniosowała, aby wycofać kwotę 100 ty. zł ze zmian budżetowych na budowę szaletu miejskiego i cofnąć z powrotem do budżetu gminy. Ponadto Komisja proponuje powyższą kwotę przeznaczyć na remont budynku w Jesionowie lub rozbiórkę budynku po byłym przedszkolu lub przeznaczyć na remont dróg gminnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos poinformowała, że mieszkańcy ul. Rzeszutka nie zgadzają się, aby w pobliżu ich budynku mieszkalnego został postawiony szalet miejski. Poza tym ten teren jest obszarem chronionym przez konserwatora zabytków i do tej pory nikt z Urzędu nie wystąpił do konserwatora o pozwolenie postawienia toalety miejskiej. Ponadto część tej działki należy do gminy a część do kościoła i też nikt nie rozmawiał z proboszczem w tej sprawie.

Następnie radna odczytała pismo dotyczące sprzeciwu wobec planowanej budowy szaletu miejskiego na ul. Rzeszutka w Dobrym Mieście.

W dalszej kolejności radna Joanna Wasilewska odczytała wniosek radnej Zdzisławy Kobylińskiej w sprawie postawienia toalety miejskiej przy kolegiacie w Dobrym Mieście.

Radna Joanna Wasilewska poinformowała, że jej zdaniem w pierwszej kolejności należy rozebrać budynek po byłym przedszkolu przy ul. Grudziądzkiej w Dobrym Mieście, który grozi zawaleniem, a nie budować szalet miejski za 100 tys. zł.

Radna Magdalena Kowalska za zgodą Przewodniczącego Rady przedstawiła nagranie dotyczące złego stanu budynku po byłym przedszkolu w Dobrym Mieście.

Radna zaapelowała o jak najszybszą rozbiórkę, gdyż stan budynku grozi zawaleniem, a do budynku wchodzi nieuprawnione osoby i dzieci.

Radny Mariusz Borek wnioskował do zastępcy burmistrza o wyciągnięcie konsekwencji wobec administratora, który nie zabezpieczył prawidłowo tego budynku (otwarta brama i drzwi wejściowe).

W dalszej kolejności radny odniósł się do budowy szaletu miejskiego. Radny przypomniał, że w latach 90 funkcjonował miejski szalet i na pewno taki szalet jest potrzebny, ale nie kontener.

Zastępca Burmistrza Janusz Filipkowski odnosząc się do wypowiedzi radnego poinformował, że budynek i teren po byłym przedszkolu należy zabezpieczyć. Natomiast potrzebna jest decyzja Rady odnośnie zagospodarowania tego terenu.

Radny Jerzy Pakisz zabierając głos poinformował, że jego zdaniem szalet miejski jest potrzebny skoro nasi mieszkańcy zgłaszają taką potrzebę.

Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości przedstawił projekty nowoczesnych szaletów, które można zakupić i zamontować – radni wybrali II wersję.

Radny Mirosław Zadroga również poparł wniosek radnej Zdzisławy Kobylińskiej dotyczący postawienia szaletu miejskiego w pobliżu bazyliki.

Radna Katarzyna Włodarska zabierając głos powiedziała, że jej zdaniem należy zrealizować te dwa zadania, czyli postawić szalet miejski oraz w trybie pilnym rozebrać budynek po byłym przedszkolu, a nie wybierać albo jedno, albo drugie.

Przewodniczący Rady zabierając głos powiedział, że skoro mamy nadwyżkę budżetową to trzeba zrobić jedno i drugie zadanie. Poza tym należy przerobić budynek po byłej szkole na mieszkania, bo ludzie nie mają gdzie mieszkać, a tam mogłyby powstać 4 lokale mieszkaniowe. Ponadto zauważył, że szalet miejski to kolejny budynek do utrzymania, czy ktoś wyliczył ile będą wynosiły koszty utrzymania toalety.

Radna Joanna Wasilewska zaproponowała, aby zwołać zebranie w Śródmieściu w celu zapytania mieszkańców o lokalizację szaletu miejskiego, a nie w ciągu 1,5 tygodnia od powstania pomysłu realizować to zadanie bez żadnej dyskusji z mieszkańcami.

Radny Kamil Tracewicz zabierając głos zapytał, ile będzie kosztowała rozbiórka budynku przy ul. Grudziądzkiej – Kierownik Ref. IN poinformował, że ok. 50 tys. zł.

Następnie radny powiedział, że niezwłocznie jeszcze przed rozbiórką należy zabezpieczyć ten budynek.

Natomiast jeżeli chodzi o konsultacje społeczne z mieszkańcami w sprawie lokalizacji szaletu miejskiego to zawsze ktoś będzie niezadowolony i część osób będzie chciała w jednym miejscu, a część gdzie indziej.

Radna Magdalena Kowalska zabierając głos przedstawiła propozycje mieszkańców osiedla, co do zagospodarowania terenu po byłym przedszkolu:

- wybudować jednopiętrowy budynek, gdzie mógłby powstać dzienny dom seniora,
- zagospodarować teren wokół i wybudować plac zabaw.

Kierownik Referatu IN Tadeusz Wyszyński poinformował, że przy ul. Grudziądzkiej jest sporo wolnego terenu i można tam wybudować dom seniora lub coś innego, co będą chcieli mieszkańcy, a nie koniecznie w miejscu po byłym przedszkolu.

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos zapytała ile kosztuje szalec miejski?

Kierownik Referatu IN Tadeusz Wyszyński odpowiadając na pytanie radnej poinformował, że urząd posiada ofertę z poprzedniego roku, ale obecnie ceny materiałów budowlanych poszły o 30% w górę i nie wiadomo czy jeszcze nie wzrosną. W związku z tym do końca nie wiadomo ile ten szalec będzie kosztował. Dlatego na dzień dzisiejszy chcemy zabezpieczyć w budżecie kwotę 100 tys. zł na to zadanie.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania wniosku Komisji Budżetu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **wniosek**, aby wycofać kwotę 100 ty. zł ze zmian budżetowych na budowę szaletu miejskiego i cofnąć z powrotem do budżetu gminy, w wyniku którego Rada w drodze głosowania, przy 7 głosach „za”, 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie zajęła stanowiska.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska w Dobrym Mieście w drodze głosowania, przy 9 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę większością głosów. (uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre Miasto na lata 2021 – 2030.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz**. (uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna

- Komisja Rolna – opinia pozytywna

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre Miasto na lata 2021 – 2030 – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 15 głosach „za” jednogłośnie podjęła uchwałę.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Olsztyńskiemu na wykonanie utwardzenia pobocza w ciągu drogi powiatowej nr 1428N w miejscowości Barcikowo, gmina Dobre Miasto.

Projekt uchwały przedstawił i omówił **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji:

- Komisja Budżetu – nie zaopiniowała
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna
- Komisja Rolna – nie zaopiniowała

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Olsztyńskiemu na wykonanie utwardzenia pobocza w ciągu drogi powiatowej nr 1428Nm w miejscowości Barcikowo, gmina Dobre Miasto – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 15 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Olsztyńskiemu na przeprowadzenie remontu obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 1428N w miejscowości Klódka, gmina Dobre Miasto.

Projekt uchwały przedstawił i omówił **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna
- Komisja Rolna – opinia pozytywna

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Olsztyńskiemu na przeprowadzenie remontu obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 1428N w miejscowości Klódka, gmina Dobre Miasto – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 15 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.
(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/157/2020 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta i gminy Dobre Miasto na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Projekt uchwały przedstawił i omówił **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**
(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady przedstawił opinie Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna
- Komisja Rolna – opinia pozytywna

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/157/2020 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta i gminy Dobre Miasto na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 15 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.
(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej nr 160008N.

Projekt uchwały przedstawił i omówił **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna
- Komisja Rolna – opinia pozytywna

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej nr 160008N – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 15 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej nr 160011N.

Projekt uchwały przedstawił i omówił **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna
- Komisja Rolna – opinia pozytywna

Projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej nr 160011N – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 14 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

(w głosowaniu nie brała udziału radna Magdalena Kowalska, która wyszła chwilowo z sesji).

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej nr 160026N.

Projekt uchwały przedstawił i omówił **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna
- Komisja Rolna – opinia pozytywna

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej nr 160026N – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 14 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

(w głosowaniu nie brała udziału radna Magdalena Kowalska, która wyszła chwilowo z sesji).

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobre Miasto, której wartość rynkowa przekracza 100.000,00 zł.

Projekt uchwały przedstawił i omówił **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia negatywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna
- Komisja Rolna – opinia pozytywna

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobre Miasto, której wartość rynkowa przekracza 100.000,00 zł – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska. Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 8 głosach „za”, 4 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę większością głosów.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Katarzyna Włodarska i Mirosław Zadroga).

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Dobre Miasto do roku 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Sekretarz Gminy Zenon Połocki**.

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna
- Komisja Rolna – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radni Małgorzata Konczalska, Anna Barbachowska, Kamil Tracewicz i Mariusz Borek poruszyli temat dotyczący przeprowadzenia diagnozy transportu w naszej gminie.

Po zakończeniu roku szkolnego mieszkańcy poszczególnych sołectw nie mają czym dojechać do miasta, gdyż podczas wakacji autobusy szkolne nie kursują, a BUS-y nie zajeżdżają do wsi.

Zastępca Burmistrza Janusz Filipkowski zabierając głos poinformował, że od 1 stycznia 2022 r. będą uruchomione nowe linie autobusów, tzw. zielone autobusy, czyli częściowy transport szkolny i publiczny.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Dobre Miasto do roku 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 13 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” większością głosów podjęła uchwałę.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie Gminy Dobre Miasto do Stowarzyszenia Miast, Gmin i Powiatów – Szlak Świętej Warmii.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Sekretarz Gminy Zenon Połocki**.

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna

- Komisja Rolna – opinia pozytywna

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie Gminy Dobre Miasto do Stowarzyszenia Miast, Gmin i Powiatów – Szlak Świętej Warmii – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 15 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Projekt uchwały przedstawiła, dokonując uzasadnienia **Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrym Mieście Monika Ćwiek.**

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna
- Komisja Rolna – opinia pozytywna

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 15 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji osoby fizycznej, dotyczącej eliminacji Glifosatu z żywności.

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kamil Tracewicz** informując, że Komisja proponuje pozostawić petycję bez rozpatrzenia, ponieważ nie spełnia warunków zawartych w art. 4 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r.

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna

- Komisja Rolna – opinia pozytywna

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji osoby fizycznej, dotyczącej eliminacji Glifosatu z żywności – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska. Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 15 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dobrym Mieście w przedmiocie prawidłowości wykonania remontu drogi Jesionowo-Orzechowo – I etap.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Edmund Wawirowicz**, który odczytał protokół Komisji wraz ze stanowiskiem oraz notatką służbową sporządzoną przez pracownika urzędu. Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że Komisja Rewizyjna wykonanie drogi Jesionowo-Orzechowo – I etap, ocenia prawidłowo.

Ponieważ powyższy projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, które analizowały ww. temat, w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna
- Komisja Rolna – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński odczytał protokół odbioru wykonania remontu drogi Jesionowo-Orzechowo – I etap.

Radny Bartosz Kurantowi jako członek Komisji Rewizyjnej zabierając głos powiedział, że droga została wykonana dobrze, zwłaszcza przepusty i wykonanie tej drogi nie powinno budzić żadnych zastrzeżeń. Radny chciałby, aby wszystkie drogi gminne wyglądały jak ta droga.

Radni w trakcie dyskusji przypomnieli, że początkowo ta droga nie została wykonana prawidłowo i dopiero po interwencji radnych została poprawiona.

W związku z tym Przewodniczący Rady zapytał, na jaką kwotę została wystawiona faktura?

Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński odpowiadając na ww. pytanie poinformował, że zapłacono kwotę wynikającą z przetargu, czyli 161 313,21 zł.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dobrym Mieście w przedmiocie prawidłowości wykonania remontu drogi Jesionowo-Orzechowo – I etap – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę większością głosów.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Ad.20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/354/2018 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dzieci w Żłobku Miejskim w Dobrym Mieście, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia z tych opłat.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Sekretarz Gminy Zenon Połocki.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Z uwagi na to, że powyższy projekt uchwały był analizowany na posiedzeniach Komisji Rady tak, więc Przewodniczący Rady odczytał opinie poszczególnych Komisji:

- Komisja Budżetu – opinia pozytywna
- Komisja Oświaty – opinia pozytywna
- Komisja Rolna – opinia pozytywna

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIV/354/2018 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dzieci w Żłobku Miejskim w Dobrym Mieście, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków zwolnienia z tych opłat – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 12 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Magdalena Kowalska, Mariusz Borek i Kamil Tracewicz).

Ad.21. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Projekt uchwały przedstawiła **Radca Prawny Kamila Warcaba.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

(w głosowaniu nie brali udziału radni: Magdalena Kowalska i Kamil Tracewicz).

Ad.22. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami.

Informację o pracy burmistrza między sesjami odczytał **Sekretarz Gminy Zenon Połocki**.

Do powyższej informacji nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

W związku z tym Rada przyjęła informację o pracy burmistrza między sesjami do akceptującej wiadomości.

Ad.23. Wolne wnioski.

W tym miejscu radni poruszyli następujące sprawy:

- remont ul. Jasińskiego,
- odnowienie znaków drogowych, kierunkowskazów i tablic promocyjnych,
- przystąpienie do opracowania planu miejscowego w Głotowie,
- działalność świetlicy wiejskiej w Knopinie,
- światłowody na terenach wiejskich,
- połączenie spółek komunalnych (Przewodniczący Rady odczytał pismo pracowników ZEC. Natomiast Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Pewność Jarosław Wolak poinformował jak teraz wygląda współpraca spółdzielni ze spółkami).

W tym miejscu głos zabrała pani mecenas, która przypomniła, że Rada podjęła uchwałę w sprawie połączenia spółek komunalnych większością głosów. Wojewoda zaskarżył powyższą uchwałę do Sądu Administracyjnego. Sąd przyznał rację Radzie i wyrok jest korzystny. Dlatego zaskarżenie teraz wyroku do Naczelnego Sądu byłoby prawnym kuriozum.

W związku z tym radni zaproponowali, aby spotkać się i omówić ten temat, gdyż pracownicy powinni wykonywać prace wg swoich kompetencji.

W tym miejscu wrócono do tematu zagospodarowania terenu po byłym przedszkolu.

W związku z tym przegłosowano wniosek, aby wprowadzić nowy punkt do porządku obrad: Stanowisko Rady w sprawie rozbiórki budynku po byłym przedszkolu.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 11 głosach „za” przyjęła jednogłośnie.

(w głosowaniu nie brali udziału radni Anna Barbachowska, Ryszard Janik, Jerzy Pakisz i Mirosław Zadroga, którzy wyszli z obrad sesji).

Ad.24. Stanowisko Rady.

Stanowisko Rady odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Joanna Wasilewska.

„Rada Miejska w Dobrym Mieście wzywa Burmistrza Dobrego Miasta do podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do rozebrania budynku po byłym przedszkolu położonym na ul. Grudziądzkiej w Dobrym Mieście.

Budynek po przeniesionym przedszkolu samorządowym jest w bardzo złym stanie. Konstrukcja jest uszkodzona. Zagraża on bezpieczeństwu mieszkańców. Do środka wchodzi osoby nieuprawnione. W środku jest cały zdemolowany, istnieją ślady po palonych ogniskach.

Rozebranie tego budynku pozwoli mieszkańcom na uporządkowanie i zagospodarowanie tego terenu zielonego, zgodnie z deklaracjami złożonymi na zebraniu osiedlowym.

Rada Miejska podejmując powyższe stanowisko zobowiązuje Burmistrza Dobrego Miasta do zabezpieczenia środków w budżecie i natychmiastowego rozebrania budynku”.

Przewodniczący Rady poddał Stanowisko Rady pod głosowanie, w wyniku którego Rada przyjęła jednogłośnie, przy 11 głosach „za”.

(w głosowaniu nie brali udziału radni Anna Barbachowska, Ryszard Janik, Jerzy Pakisz i Mirosław Zadroga, którzy wyszli z obrad sesji).

Ad.25. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XLIII-ą sesję Rady Miejskiej w Dobrym Mieście, dziękując wszystkim za uczestnictwo w dzisiejszych obradach.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Ewa Łapiejko

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

/-/

Ryszard Łańko