

Protokół Nr XLVII/2021
Rady Miejskiej w Dobrym Mieście w sali spotkań Centrum Kulturalno-Bibliotecznego
w Dobrym Mieście, przy ul. Górnej 1A.
odbytej w dniu 18 listopada 2021 r.

Obrady trwały od godz. 11⁰⁰ do godz. 18⁰⁰

Obecni radni wobec załączonej listy obecności
- 15 radnych

W obradach sesji uczestniczyli: Burmistrz Dobrego Miasta i jego zastępca, Skarbnik i Sekretarz Gminy, Radca Prawny, pracownicy Urzędu Miejskiego oraz zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik lub worek o określonej pojemności.
5. Sprawozdania z działalności spółek komunalnych w Dobrym Mieście za 2020 r.
6. Zamknięcie obrad.

Ad.1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Ryszard Łańko Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobrym Mieście o godz. 11.00 otworzył XLVII - ą sesję Rady Miejskiej w Dobrym Mieście, zwołaną na wniosek Burmistrza Dobrego Miasta w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, do którego nie zgłoszono żadnych wniosków oraz propozycji.

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Burmistrz Dobrego Miasta Jarosław Kowalski**. Natomiast projekt uchwały przedstawiła i omówiła **Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz**, przedstawiając do porównania wysokość stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w innych gminach powiatu olsztyńskiego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radna Małgorzata Konczalska zabierając głos poprosił o wyjaśnienie z czego wynika, że są zróżnicowane stawki podatku od nieruchomości dla budynków gospodarczych o powierzchni do 200 m² i powyżej 200 m².

Pani Skarbnik odpowiadając na pytanie radnej poinformowała, że mamy dwie różne stawki podatków od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej dla budynków o powierzchni nie przekraczającej 200 m² powierzchni i stawka zaproponowana przez burmistrza wynosi 16,50 zł od 1 m² i dla budynków powyżej 200 m² – stawka wynosi 22,95 zł.

Burmistrz ustosunkowując się do wypowiedzi pani skarbnik uzupełnił, że zróżnicowanie stawek podatku z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej obowiązuje w naszej gminie od kilku lat i tylko w naszej gminie i jest to układ w stronę naszych przedsiębiorców rodzinnych.

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos poinformowała, że minister finansów proponuje podnieść stawkę od nieruchomości o 0,90 zł, a burmistrz proponuje podnieść stawkę o 2 zł. W związku z tym radna zgłosiła wniosek formalny, aby podnieść stawkę o 1,00 zł.

Radca Prawny Kamila Warcaba ustosunkowując się do wniosku pani radnej poinformowała, że to nie jest wniosek formalny tylko poprawka do projektu uchwały ze wskazaniem, w którym miejscu w projekcie uchwały podnosimy stawkę.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnej Joanny Wasilewskiej poinformował, że ostatni wzrost stawek w naszej gminie był w 2018 r., potem nie podnosiliśmy podatków, bo mieliśmy pandemię. Obecnie mamy program rządowy Nowy Ład i nie wiemy, co nas czeka w następnym roku i jakie inwestycje będziemy mogli zrealizować, dlatego dalsze pozostawienie stawek podatku od nieruchomości na niższym poziomie spowodowałoby negatywne skutki dla budżetu gminy. Brak modyfikacji stawek w poprzednich latach skutkuje tym, że nawet zaproponowane obecnie stawki są niższe w naszej gminie w porównaniu do innych gmin. W związku z tym zaproponowane stawki mają na celu zwiększenie dochodów gminy, celem zapewnienia realizacji niezbędnych zadań gminy.

Przewodniczący Rady Ryszard Łańko zabierając głos poinformował, że był zawsze za tym, aby stopniowo podnosić podatki, czyli co roku o 0,50 zł a nie tak jak proponuje burmistrz od razu o 2,00 zł i tym samym uderza w przedsiębiorców, kiedy obecnie wszystko rośnie, czyli koszty produkcji, koszty materiałów, koszty wynagrodzeń, ponadto wrastają media i paliwo.

Burmistrz zabierając głos powiedział, że już na samym starcie gmina ma 1,5 mln deficyt na basenie, 2 mln zł spłaty kredytów i milionową stratę z tytułu upadłość Warfamy. Po drugie przyszedł moment, że stoimy przed nowymi wyzwaniami, gdyż czekają nas inwestycje takie jak: budowa PSZOK, modernizacja oczyszczalni ścieków, obwodnica, stadion, przyjęcie działki pod Ośrodkiem Wypoczynkowym w Swobodnej i inwestycje drogowe, dlatego należy podnieść stawki podatku od nieruchomości.

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos powiedziała, że nadal się nie zgadza z tym, żeby w tak ciężkich czasach podnosić stawki nieruchomości dla przedsiębiorców o 2,00 zł. W związku z tym radna **zgłosiła poprawkę**, aby w projekcie uchwały w §1. pkt. 2 ppkt. b) od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych za prowadzenie działalności gospodarczej, od 1 m² powierzchni użytkowej – ustalić stawkę w kwocie 21,95 zł.

Radny Mariusz Borek zabierając głos powiedział, że z jednej strony mamy pandemię, z drugiej inflację i ceny szybko rosną, natomiast stawki od nieruchomości są takie same od 5 lat. Dlatego radny uważa, że podwyżka podatku o 1,95 zł to nie jest duża podwyżka tym bardziej, że mamy dwie stawki. Jedną stawkę większą dla przedsiębiorców a drugą mniejszą dla rodzinnych przedsiębiorstw, które prowadzą niewielkie działalności gospodarcze. Natomiast w innych gminach jest tylko jedna stawka ta większa i nikt nie patrzy na tych małych. Także podwyżka o 1,95 zł podatku od nieruchomości na przestrzeni 5 lat to nie jest zbyt duża podwyżka.

Burmistrz zabierając głos powiedział, że nie proponowałby żadnej podwyżki, gdyby nie było deficytu na basenie i upadłości Warfamy.

Radna Małgorzata Konczalska zabierając głos powiedziała, że jest za tym, żeby były dwie stawki dla przedsiębiorców i małych firm rodzinnych, ale przy tej podwyżce mniejsze firmy do 200m² powierzchni mają wyższą podwyżkę stawki podatku od nieruchomości o 3,13 zł za 1 m², czyli zapłacą więcej, niż wynosi podwyżka stawki dla dużych przedsiębiorców (1,95 zł).

W związku z tym radna Małgorzata Konczalska **zgłosiła poprawkę** do projektu uchwały, aby w projekcie uchwały w §1. pkt. 2 ppkt. b) od budynków lub ich części o powierzchni nie przekraczającej 200 m² oraz bez względu na powierzchnię od zajętych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, za wyjątkiem powierzchni zajętej na cele sprzedaży detalicznej wyrobów farmaceutycznych i medycznych od 1 m² powierzchni – ustalić stawkę w kwocie 14,22 zł.

Radna Magdalena Kowalska zabierając głos zapytała, jakie są zaległości w podatku od nieruchomości i jaka jest ściągalność zaległości?

Następnie radna zauważyła, że w tzw. Nowym Ładzie obywatel dostanie podwyżki wynagrodzeń, ale zapłaci więcej za media i towar w sklepie, także wyjdzie na zero. Dlatego radna popiera wnioski złożone przez radne Joannę Wasilewską i Małgorzatę Konczalską o zmniejszenie stawek podatków od nieruchomości dla przedsiębiorców.

Burmistrz zabierając głos poinformował, że nie odpowie na dzisiejszej sesji radnej, jakie są zaległości w podatkach od nieruchomości, bo przedmiotem dzisiejszej sesji jest ustalenie wysokości stawek od nieruchomości. W związku z tym radna powinna złożyć zapytanie na piśmie.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania zgłoszonych wniosków i projektu uchwały.

I wniosek zgłoszony przez radną Joannę Wasilewską, *aby w projekcie uchwały w §1. pkt. 2 ppkt. b) od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych za prowadzenie działalności gospodarczej, od 1 m² powierzchni użytkowej – ustalić stawkę w kwocie 21,95 zł*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 5 głosach „za”, 9 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” odrzuciła większością głosów.

II wniosek zgłoszony przez radną Małgorzatę Konczalską, *aby w projekcie uchwały w §1. pkt. 2 ppkt. b) od budynków lub ich części o powierzchni nie przekraczającej 200 m² oraz bez względu na powierzchnię od zajętych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, za wyjątkiem powierzchni zajętej na cele sprzedaży detalicznej wyrobów farmaceutycznych i medycznych od 1 m² powierzchni – ustalić stawkę w kwocie 14,22 zł* Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 5 głosach „za”, 8 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła większością głosów.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 10 głosach „za” i 5 głosach „przeciwnych” większością głosów podjęła uchwałę. (uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik lub worek o określonej pojemności.

Projekt uchwały przedstawił i omówił dokonując uzasadnienia **Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Tomasz Kowara.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Przewodniczący Rady jako pierwszy zabierając głos w dyskusji powiedział, że zgadza się na stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 29,00 zł od mieszkańca, gdyż ta kwota jest wyliczona z lekką górką na ewentualne podwyżki cen śmieci w ZGOK. Natomiast nie zgadza się ze stawkami zaproponowanymi przez burmistrza dla przedsiębiorców, ponieważ są zdaniem pana przewodniczącego źle policzone.

W związku z tym **Przewodniczący Rady Ryszard Łańko zgłosił wniosek** o zmianę stawek dla przedsiębiorców:

w §4. pkt 1.

- ppkt. 1) z 10,00 zł na 8,40 zł
- ppkt. 2) z 20,00 zł na 16,80 zł
- ppkt. 3) z 40,00 zł na 33,60 zł
- ppkt. 4) z 183,00 zł na 154,00 zł

w §4. pkt 2.

- ppkt. 1) z 20,00 zł na 16,80 zł
- ppkt. 2) z 40,00 zł na 33,60 zł
- ppkt. 3) z 80,00 zł na 67,20 zł
- ppkt. 4) z 366,00 zł na 308,00 zł

Radna Anna Barbachowska zabierając głos przypomniała, że ostatnio obniżaliśmy stawki dla przedsiębiorców, bo zobowiązywała nas do tego ustawa, a teraz podwyższamy, gdyż zmieniły się przepisy. Zdaniem radnej ta podwyżka i tak jest mniejsza, niż to co wcześniej płacili przedsiębiorcy.

Radny Mirosław Zadroga zauważył, że Przewodniczący Rady jest za przedsiębiorcami, a nie za mieszkańcami, którzy po uchwaleniu tej uchwały będą płacić 29,00 zł za jedną osobę. Zdaniem radnego jest to duża podwyżka dla mieszkańców.

Następnie radny zgłosił **formalny wniosek** o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie, który Rada w drodze głosowania przy 5 głosach „za”, 8 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła większością głosów.

W tym miejscu doszło do wymiany zdań pomiędzy Burmistrzem i Przewodniczącym Rady, w wyniku czego radni Mirosław Zadroga i Małgorzata Konczalska poprosili, aby się nawzajem szanować.

Radny Mariusz Borek zabierając głos powiedział, że ma nadzieję, że ta podwyżka będzie już ostatnią podwyżką, ponieważ po wybudowaniu spalarni odpadów komunalnych w Olsztynie cena śmieci powinna się ustabilizować. W związku z tym radny zaproponował, aby przyjąć propozycję stawek przedstawionych przez burmistrza w projekcie uchwały.

Ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji przystąpiono do głosowania zgłoszonych propozycji i projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały o zmianę stawek dla przedsiębiorców:

w §4. pkt 1.

- ppkt. 1) z 10,00 zł na 8,40 zł
- ppkt. 2) z 20,00 zł na 16,80 zł
- ppkt. 3) z 40,00 zł na 33,60 zł
- ppkt. 4) z 183,00 zł na 154,00 zł

w §4. pkt 2.

- ppkt. 1) z 20,00 zł na 16,80 zł
- ppkt. 2) z 40,00 zł na 33,60 zł
- ppkt. 3) z 80,00 zł na 67,20 zł
- ppkt. 4) z 366,00 zł na 308,00 zł, którą Rada w drodze głosowania, przy 5 głosach „za” i 10 głosach „przeciwnych” odrzuciła większością głosów.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik lub worek o określonej pojemności – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada przy 9 głosach „za”, 4 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę większością głosów.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad.5. Sprawozdania z działalności spółek komunalnych w Dobrym Mieście za 2020 r.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Sekretarz Gminy Zenon Połocki**.

Następnie głos zabrał **Marcin Dublaszewski – audytor**, który sporządził audyt dla Zakładu Usług Wodnych w Dobrym Mieście na zlecenie Prezes ZUW Agaty Wagner-Mioduszelewskiej. (audyt wybranych procesów w ZUW Sp. z o.o. w Dobrym Mieście wraz z podsumowaniem raportu stanowią załącznik do protokołu).

W dalszej kolejności głos zabrała **Prezes Zakładu Usług Wodnych Agata Wagner-Mioduszewska**, która przedstawiła Sprawozdanie Zarządu z działalności Zakładu Usług Wodnych Sp. z o.o. w Dobrym Mieście za rok 2020.

(Sprawozdanie oraz pisemne odpowiedzi prezesa ZUW na zadane pytania przez radnych stanowią załącznik do protokołu).

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Kazimierz Jasiński przedstawił w pierwszej kolejności sprawozdanie z działalności ZGK Sp. z o.o. w Dobrym Mieście za 2020 r. Natomiast z uwagi na to, że Rada Miejska w Dobrym Mieście uchwałą z dnia 12 listopada 2020 r. połączyła dwie spółki komunalne, tj. ZGK i ZEC w jedną Spółkę ZGK, gdzie prezesem został Kazimierz Jasiński, w związku z tym Pan prezes przedstawił również sprawozdanie z działalności Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Dobrym Mieście za 2020 r. (Sprawozdania Spółek ZGK i ZEC stanowią załącznik do protokołu).

Ad.6. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XLVII-ą sesję Rady Miejskiej w Dobrym Mieście, dziękując wszystkim za uczestnictwo w dzisiejszych obradach.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Ewa Łapiejko

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

/-/

Ryszard Łańko