



MADE IN POLAND  
2021

**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Zgierz 19.01.2022r.

**Prezes**

**Krajowej Izby Odwoławczej**

ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

**Odwołujący:**

**BSG Sp. z o.o.**

ul. A. Struga 20, 95-100 Zgierz  
e-mail: bsg@bsg.pl  
tel. (+48) 42 716 23 54

KRS: 0000162632

NIP: 732 19 72 348

**Zamawiający:**

**Gmina Dobre Miasto**

ul. Warszawska 14 11-040 Dobre Miasto  
NIP: 7393845814, REGON: 510743657  
tel. 89 615 39 39, fax 89 616 14 43  
email: info@dobremiasto.com.pl

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn.:  
**„Rozbudowa stadionu lekkoatletycznego, piłkarskiego wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu i infrastrukturą techniczną przy ul. Olsztyńskiej 14 w Dobrym Mieście”.**

Znak postępowania: FR.271.8.2021

OGłoszenie o zamówieniu zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2021/BZP 00276739/01 z dnia 2021-11-19.

Dostęp do dokumentacji postępowania :

[https://bip.dobremiasto.com.pl/zamowienia\\_publiczne/86/173/Rozbudowa\\_stadionu\\_lekkoatletycznego\\_2C\\_pilkarskiego\\_wraz\\_z\\_zagospodarowaniem\\_przyleglego\\_terenu\\_i\\_infrastruktura\\_techiczna\\_przy\\_ul\\_Olsztyńskiej\\_14\\_w\\_Dobrym\\_Mieście/](https://bip.dobremiasto.com.pl/zamowienia_publiczne/86/173/Rozbudowa_stadionu_lekkoatletycznego_2C_pilkarskiego_wraz_z_zagospodarowaniem_przyleglego_terenu_i_infrastruktura_techiczna_przy_ul_Olsztyńskiej_14_w_Dobrym_Mieście/)

Wartość zamówienia poniżej progów unijnych

**BSG Sp. z o.o.**

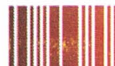
95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



MADE IN POLAND  
2021

**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

## ODWOŁANIE

Działając w imieniu i na rzecz wykonawcy – BSG Sp. z o.o. na podstawie art. 505 ust. 1, art. 513 pkt 1, art. 514 ust. 1, art. 515 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)

niniejszym wnoszę odwołanie wobec czynności i zaniechań Zamawiającego polegających na:

- **modyfikacji SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia** w sposób ograniczający uczciwą konkurencję – wprowadzenie zmianą opublikowaną w dniu 14.01.2022r. wymogu dotyczącego oferowanej nawierzchni Full Pur – „Służy do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach, na których odbywają się imprezy rangi mistrzostw Polski, mistrzostw Świata, Europy oraz międzynarodowe mityngi World Athletics i European Athletics”, który uniemożliwia złożenie oferty z nawierzchnią lekkoatletyczną produkcji Odwołującego,
- **zaniechaniu dokonania zmiany SWZ w zakresie dotyczącym kryteriów oceny ofert**, zgodnie z żądaniem Odwołującego, **pomimo uwzględnienia w całości poprzedniego odwołania** (sygn. akt KIO 3432/21) i w tym zakresie naruszeniu Pzp w odniesieniu do zastosowanych w celu wyboru oferty najkorzystniejszej **kryteriów oceny ofert:**

- zasad udzielania zamówień publicznych, w tym zasady proporcjonalności oraz związania z przedmiotem zamówienia a także uczciwej konkurencji,
- braku powiązania zastosowanych kryteriów oceny ofert z jakością przedmiotu zamówienia,
- zastosowania kryteriów oceny, których jedynym celem jest premiowanie w odniesieniu do nawierzchni typu Full Pur nawierzchni jednego producenta tj. CONICA AG – produkt CONIPUR,
- nieuzasadnionej punktacji dodatkowej dla nawierzchni syntetycznej prefabrykowanej kauczukowej względem Full Pur,
- zróżnicowanie punktowanych wartości parametrów w zależności od oferowanego rodzaju nawierzchni (Full Pur/kauczukowa) w sytuacji gdy właściwości nawierzchni muszą być takie same bez względu na rodzaju materiału z jakiego są wykonane.

o czym Odwołujący dowiedział się z udostępnionej przez Zamawiającego w dniu **14.01.202r.** modyfikacji SWZ.

Zaskarżonym czynnościom Zamawiającego **zarzucam naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp:**

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005





MADE IN POLAND  
2021

**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

**w zakresie opisu przedmiotu zamówienia i wprowadzonego zmianą z 14.01.br. wymogu aby zaoferowana nawierzchnia:**

*„Służy do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach, na których odbywają się imprezy rangi mistrzostw Polski, mistrzostw Świata, Europy oraz międzynarodowe mityngi World Athletics i European Athletics.”*

•**naruszenie art. 16 pkt 1 i 3 Pzp** tj. obowiązku przygotowania Postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia,

•**naruszenie art. 99 ust 2 Pzp** poprzez sporządzenie SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję, który uniemożliwia złożenie Odwołującemu oferty, która nie podlegałaby odrzuceniu,

co przy uwzględnieniu treści SWZ powoduje brak możliwości ubiegania się o przedmiotowe zamówienie w celu uzyskania zamówienia, oferując nawierzchnię systemu TETRAPUR ENZ IIIM produkcji Odwołującego,

**w zakresie kryteriów oceny ofert:**

zaniechania dokonania zmiany SWZ zgodnie z żądaniem odwołania w sprawie sygn. akt KIO 3432/21 - naruszenie art. 522 ust 1, 3 Pzp, pomimo uwzględnienia odwołania w całości i w odniesieniu do kryteriów oceny :

•**naruszenie art. 16 pkt 1 i 3 Pzp** tj. obowiązku przygotowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz proporcjonalny w odniesieniu do kryteriów oceny ofert („Rodzaj oferowanej nawierzchni (N)” oraz „Parametry techniczne oferowanych nawierzchni syntetycznych (P)) ” jak i sposobu oceny ofert w ramach tych kryteriów,

•**naruszenie art. 17 ust 1 oraz 2 Pzp** poprzez zastosowanie w postępowaniu w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, kryteriów nie zapewniających najlepszej jakości, uzasadnionej charakterem zamówienia i nie prowadzących do uzyskania najlepszych efektów zamówienia w stosunku do poniesionych nakładów, a wręcz przeciwnie, prowadząc do premiowania gorszych parametrów,

•**naruszenie art. 239 ust 2 Pzp** przy zastosowaniu kwestionowanego kryterium oceny prowadzącego do uznania za najkorzystniejszą oferty, która nie przedstawia najkorzystniejszego stosunku jakości do ceny,

•**naruszenie art. 239 ust 2 Pzp** przez nieuzasadnioną dodatkową punktację dla nawierzchni

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



MADE IN POLAND  
2021

**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

syntetycznej prefabrykowanej kauczukowej („Rodzaj oferowanej nawierzchni (N)” a także zróżnicowanie punktowanych wartości parametrów nawierzchni w zależności od oferowanego rodzaju nawierzchni (Full Pur/kauczukowa) w sytuacji gdy parametry nawierzchni bieżni lekkoatletycznych muszą być takie same bez względu na rodzaju materiału z jakiego są wykonane,

•**naruszenie art. 241 ust 3 Pzp** poprzez zastosowanie kryterium oceny ofert, które w istocie odnosi się nie do przedmiotu zamówienia, tj. jakościowych cech przedmiotowych produktów, ale do podmiotu oferującego konkretną markę jednego produktu (systemu nawierzchni CONIPUR M firmy CONICA AG) w ramach nawierzchni typu Full Pur,

•**naruszenie art. 99 ust 4 Pzp w zw. z art. 241 ust 1 Pzp** – poprzez opisanie kryterium oceny „Parametry techniczne oferowanych nawierzchni syntetycznych (P) w sposób zbieżny w skutkach z użyciem w opisie zamówienia nazwy własnej systemu nawierzchni CONIPUR M firmy CONICA AG,

•**naruszenie art. 242 ust. 2 pkt Pzp**, poprzez określenie kryterium oceny ofert w sposób, który nie premiuje faktycznie produktu "lepszego" poprzez opisanie konkretnych parametrów technicznych, a wyłącznie produkt konkretnego producenta, który jest produktem tożsamym z nawierzchnią oferowaną przez Odwołującego - a zatem nie istnieją żadne obiektywne przyczyny dla preferowania przez Zamawiającego konkretnych parametrów nawierzchni CONIPUR i przyznawania za nie dodatkowych punktów w procesie oceny ofert, analogicznie w odniesieniu do dodatkowej punktacji dla nawierzchni wykonanej z kauczuku.

Sposób sformułowania kryteriów oceny ograniczył, a praktycznie wykluczył możliwość realnego konkurowania przez wykonawców oferowanymi produktami, poprzez całkowitą dyskryminację nawierzchni systemu TETRAPUR ENZ IIIM produkcji BSG, choć nawierzchnia ta jest co najmniej równoważna, a w wielu parametrach lepsza niż faworyzowany system CONICA.

W odniesieniu do nawierzchni kauczukowej zastosowane kryterium „P” i oceniane parametry tej nawierzchni modyfikuje zasady oceny w relacji do nawierzchni Full Pur zaś kryterium „N” premiuje dodatkowo ten rodzaj nawierzchni w sposób całkowicie nieuzasadniony.

W oparciu o przedstawione wyżej zarzuty na podstawie **art. 554 ust. 1 i 3 Pzp wnoszę o :**

- merytoryczne rozpatrzenie oraz uwzględnienie niniejszego Odwołania,
- dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentacji Postępowania - na okoliczności wskazane niniejszym odwołaniem,

a także o:

- zmianę SWZ** w sposób umożliwiający zaoferowanie nawierzchni systemu TETRAPUR ENZ IIIM produkcji BSG poprzez:

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005





**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

- usunięcie wprowadzonego zmianą z 14.01.br dodatkowego ograniczenia w brzmieniu: „Służy do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach, na których odbywają się imprezy rangi mistrzostw Polski, mistrzostw Świata, Europy oraz międzynarodowe mityngi World Athletics i European Athletics.”

• **zmianę w zakresie kryteriów oceny ofert** w SWZ poprzez:

- modyfikację zasad punktacji w zakresie kryterium „Parametry techniczne oferowanych nawierzchni syntetycznych (P) (zakres żądań odwołania zgodny z uzasadnieniem odwołania), względnie jego usunięcia,

a także usunięcia zróżnicowania parametrów ocenianych pomiędzy nawierzchnią Full Pur a kauczukową i usunięcie kryterium oceny ofert („Rodzaj oferowanej nawierzchni (N)”.

### **Termin na wniesienie odwołania.**

Zamawiający opublikował kwestionowaną odwołaniem modyfikację SWZ w dniu **14.01.2022r.** (ta sama czynność Zamawiającego zawiera oświadczenie o niedokonywaniu zmian w kryteriach oceny ofert pomimo uprzedniego uwzględnienia odwołania) wobec czego termin określony w Pzp został zachowany.

### **Interes prawny we wniesieniu odwołania.**

Odwołujący posiada interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powołanych w odwołaniu przepisów ustawy Pzp.

Odwołujący jest zainteresowany zarówno udzieleniem mu przedmiotowego zamówienia jak również możliwością zaoferowania przez innych wykonawców zamówienia systemu nawierzchni, której jest producentem.

W sytuacji, gdy treść SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia jak i kryteriów oceny odnoszących się do nawierzchni została sformułowana w sposób sprzeczny z ustawą Pzp, w szczególności, gdy Zamawiający wadliwie sformułował kryteria i zasady oceny ofert na ich podstawie, Odwołujący faktycznie utracił możliwość uzyskania zamówienia, analogicznie jak ekonomicznie nieuzasadnionym byłoby przy łącznej wadze kryteriów na poziomie 35% oferowanie w postępowaniu systemu produkcji BSG przez innych wykonawców (po usunięciu wprowadzonego zmianą SWZ z 14.01.br. dodatkowego wymagania granicznego kwestionowanego odwołaniem).

Kwestionowane w odwołaniu postanowienia SWZ pozbawiają Odwołującego możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia publicznego i jego realizacji na najkorzystniejszych dla Zamawiającego

---

#### **BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

warunkach. Powyższe dowodzi istnienia interesu Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia.

Ponadto Odwołujący wskazuje, że w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Odwołujący może ponieść szkodę bowiem gdyby Zamawiający postąpił zgodnie z przepisami ustawy Pzp, tj. prawidłowo sformułował treść SWZ, w szczególności w zakresie opisu przedmiotu zamówienia i kryteriów oceny, możliwe byłoby złożenie oferty przy zastosowaniu systemu nawierzchni produkcji BGS i realne konkurowanie.

Poprzez wskazane powyżej czynności Zamawiający pozbawił Odwołującego możliwości uzyskania niniejszego zamówienia a także ew. możliwości uzyskania przychodów z zaoferowania w postępowaniu przez innych wykonawców nawierzchni jego produkcji. Zamawiający doprowadził bowiem do sytuacji, w której Odwołujący ani nie jest w stanie złożyć oferty zgodnej z SWZ ani też takiej która ma szansę konkurować z systemem CONICA pomimo pełnej równoważności parametrów tak jakościowych jak i technicznych.

Podkreślenia wymaga także, że zgodnie z art. 505 ust. 1 Pzp środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Wskazać wreszcie należy, że zgodnie z art. 7 pkt 30 Pzp status wykonawcy przysługuje w szczególności osobie prawnej, która oferuje na rynku wykonanie robót budowlanych lub dostawę produktów.

W konsekwencji nie budzi wątpliwości, że interes prawny Odwołującego w uzyskaniu zamówienia w tym Postępowaniu doznał więc uszczerbku, tym samym Odwołujący może ponieść szkodę w postaci utraconych zysków z realizacji umowy zawartej z Zamawiającym. Powyższe stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Odwołującego ze środków ochrony prawnej przewidzianych w art. 505 ust. 1 Pzp.

Odwołujący wskazuje nadto, że naruszenie wskazanych powyżej przepisów ustawy Pzp niewątpliwie ma wpływ lub może mieć istotny wpływ na wynik postępowania, a zatem biorąc pod uwagę art. 554 ust. 1 pkt 1 Pzp, Krajowa Izba Odwoławcza winna uwzględnić niniejsze odwołanie.

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot zamówienia.

Przedmiot zamówienia obejmuje zgodnie z Załącznikiem nr 9a do SWZ roboty budowlane polegające na przebudowie stadionu lekkoatletycznego, piłkarskiego wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu i infrastrukturą techniczną w Dobrym Mieście, w tym:

#### **BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005





MADE IN POLAND  
2021

**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

- 1) boiska piłkarskiego o wymiarach 105,0 m x 68,0 m o nawierzchni trawiastej naturalnej
- 2) 4-torowej bieżni lekkoatletycznej okrężnej o długości 400,0 m.
- 3) 6-torowej bieżni prostej do biegów na 100,0 i 110,0 m.
- 4) skoczni do skoku wzwyż,
- 5) dwóch skoczni do skoku w dal i trójskoku,
- 6) rzutni do pchnięcia kulą,
- 7) rzutni do rzutu oszczepem,
- 8) skoczni do skoku o tyczce
- 9) obiektów dodatkowych, w tym boiska do siatkówki i boiska do koszykówki.

Kategoria obiektu: VA – obiekty sportu i rekreacji.

Zgodnie z SWZ w zakresie lekkiej atletyki na obiekcie będzie można rozgrywać zawody lekkoatletyczne we wszystkich kategoriach wiekowych rangi Mistrzostw Polski oraz mityngów ogólnopolskich w wybranych konkurencjach o kategorii VA z certyfikowaną przez WA nawierzchnią syntetyczną, umożliwiającą rozgrywanie imprez lekkoatletycznych.

Roboty obejmą wykonanie bieżni lekkoatletycznej, która spełniać ma wymogi WA/IAAF i PZLA w zakresie rozgrywania pełnego programu konkurencji.

Dodatkowo Zamawiający stawia warunek, aby oferowana nawierzchnia do zastosowania na przedmiotowym obiekcie była zainstalowana na co najmniej dwóch stadionach w warunkach klimatycznych zbliżonych do panujących w Polsce, posiadających certyfikat World Athletics (IAAF) Class 1 – dotyczy nawierzchni Full Pur.

## **2. Poprzednie postępowanie w tej samej sprawie.**

Aktualne postępowanie jest drugim w kolejności dotyczącym tego samego przedmiotu zamówienia.

Poprzednie postępowanie zostało wszczęte w dniu 4 czerwca 2021 roku - Nr sprawy: FR.271.3.2021, ogłoszenie: 2021/BZP 00073415/01.

Link do dokumentacji postępowania:

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP 7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

[https://bip.dobremiasto.com.pl/zamowienia\\_publiczne/86/168/Rozbudowa\\_stadionu\\_lekkoatletycznego\\_2C\\_pilkarskiego\\_wraz\\_z\\_zagospodarowaniem\\_przyleglego\\_terenu\\_i\\_infrastruktura\\_techiczna\\_przy\\_ul\\_Olszty\\_nskiej\\_14\\_w\\_Dobrym\\_Miescie\\_OD\\_OA/](https://bip.dobremiasto.com.pl/zamowienia_publiczne/86/168/Rozbudowa_stadionu_lekkoatletycznego_2C_pilkarskiego_wraz_z_zagospodarowaniem_przyleglego_terenu_i_infrastruktura_techiczna_przy_ul_Olszty_nskiej_14_w_Dobrym_Miescie_OD_OA/)

W postępowaniu tym Zamawiający pierwotnie sporządził opis przedmiotu zamówienia eliminując nawierzchnię TETRAPUR ENZ IIIM produkcji BSG. Ówczesny opis zamówienia umożliwił zaoferowanie wyłącznie nawierzchni Conipur producenta Conica AG.

Wobec tak sformułowanego opisu przedmiotu zamówienia odwołanie do KIO wniósł: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRETASPORT Ilona Stańczyk, zarzucając, że opis został dokonany w sposób umożliwiający zaoferowanie wyłączenie nawierzchni Conica, wnosząc o dopuszczenie zaoferowania systemu BSG (pierwotne kryteria oceny ofert nie odnosiły się do parametrów nawierzchni).

Zamawiający po zapoznaniu się z zarzutami oraz żądaniami odwołania uwzględnił je w całości. Decyzja o uwzględnieniu odwołania miała w istocie charakter pozorny bowiem wszystkie kwestionowane odwołaniem parametry graniczne zostały zamienione na kryteria oceny ofert.

Wobec czynności Zamawiającego modyfikacji SWZ i zastąpieniu uprzednio kwestionowanych odwołaniem parametrów odcinających kryteriami oceny kolejne odwołanie wniósł aktualny Odwołujący.

Zamawiający pomimo toczącego się postępowania odwoławczego i przed terminem wyznaczonej rozprawy przez Izbę dokonał czynności otwarcia ofert w postępowaniu, w którym 3 wykonawców zaoferowało wyłącznie nawierzchnię Conica.

Ostatecznie Zamawiający unieważnił postępowanie z powodu braku możliwości sfinansowania zamówienia za zaoferowane ceny. W tej sytuacji odwołanie jako bezprzedmiotowe zostało wycofane.

Zestawiając poprzednie postępowanie z aktualnym wskazać należy, że **Zamawiający obecnie praktycznie powielił kwestionowane uprzednio parametry graniczne opisu przedmiotu zamówienia i kryteria oceny ofert.**

Aktualnie praktycznie te same parametry są ocenianymi w kryteriach oceny ofert. Można zadać w tej sytuacji pytanie, w jakim celu Zamawiający powieliła te same wady opisu zamówienia i kryteriów oceny w nowym postępowaniu.

Wskazać należy, że w poprzednim postępowaniu wykluczono inny rodzaj nawierzchni niż Full Pur, w szczególności nie dopuszczając nawet możliwości zaoferowania nawierzchni kauczukowej (producent Mondo).

W obecnym postępowaniu okazuje się, że nie dość, że nawierzchnia kauczukowa jest już dopuszczona to dodatkowo stwarza się pozory, że jest to materiał preferowany (o czym ma świadczyć kryterium oceny ofert „Rodzaj oferowanej nawierzchni (N)” o wadze 5%).

---

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005





**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

W jakim celu zatem Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania nawierzchni kauczukowej (pomimo że jest nawierzchnią droższą w stosunku do Full Pur, co w kontekście unieważnienia poprzedniego postępowania z powodu braku środków jest pozornie nieracjonalne) – dzieje się tak zapewne z powodu zamiaru udowodnienia, że postępowanie jest konkurencyjne. Skoro bowiem SWZ daje możliwość zaoferowania 2 produktów 2 producentów, to w zakresie nawierzchni typu Full Pur możliwy jest powrót do parametrów ocenianych w kryteriach oceny ofert, które wprost wskazują Conipur Conica AG. Mamy zatem do czynienia wyłącznie ze swoistym alibi na potrzeby zarzutów odwołania wobec postanowień SWZ.

Potwierdza powyższe także fakt, że żaden z uczestników poprzedniego postępowania nie kwestionował SWZ w zakresie braku możliwości oferowania nawierzchni wykonanej z kauczuku.

### **3. Aktualne postępowanie – pierwotny SWZ i odwołanie Odwołującego oraz uwzględnienie go przez Zamawiającego.**

W aktualnym postępowaniu opis zamówienia w zakresie parametrów granicznych został pierwotnie dokonany z ewidentnym naruszeniem zasad opisu przedmiotu zamówienia o których mowa w art. 16 pkt 1 i 3 Pzp. Opis przedmiotu zamówienia stanowił naruszenie art. 99 ust 2 Pzp poprzez sporządzenie SWZ w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję, poprzez taki dobór parametrów granicznych, które w ogóle uniemożliwiały złożenie oferty z systemem BSG produkt Tetrapur ENZ IIIM. Jednocześnie pierwotne parametry graniczne umożliwiały w odniesieniu do nawierzchni typu Full Pur zaoferowanie wyłącznie produktu Conipur producenta Conica AG.

Analogicznie w odniesieniu do zastosowanych kryteriów oceny ofert, które dodatkowo polegały na powieleniu dyskryminacyjnych parametrów granicznych

Wobec takich sformułowań SWZ tj:

- dotyczących parametrów granicznych nawierzchni Full Pur,
- kryteriów oceny ofert (kryterium „Parametry techniczne oferowanych nawierzchni syntetycznych (P)” tożsamy z parametrami granicznymi,

a także dodatkowemu kryterium oceny ofert („Rodzaj oferowanej nawierzchni (N)”

Odwołujący wniósł w dniu 24.11.2021r. odwołanie do KIO wnosząc m.in. o:

- zmianę opisu przedmiotu zamówienia w SWZ w sposób umożliwiający zaoferowanie nawierzchni systemu TETRAPUR ENZ IIIM produkcji BSG,
- zmianę w zakresie kryteriów oceny ofert w SWZ poprzez:

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



MADE IN POLAND  
2021

**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

- modyfikację zasad punktacji w zakresie kryterium „Parametry techniczne oferowanych nawierzchni syntetycznych (P),względnie jego usunięcie,

a także usunięcie zróżnicowania parametrów ocenianych pomiędzy nawierzchnią Full Pur a kauczukową

- usunięcie kryterium oceny ofert („Rodzaj oferowanej nawierzchni (N)”.

**Załącznik nr 1 – treść pierwszego odwołania wniesionego przez Odwołującego w aktualnym postępowaniu.**

Zamawiający czynnością z dnia 1.12.2021r. **dokonał uwzględnienia w całości odwołania Wykonawcy BSG w zakresie dotyczącym postanowień SWZ dotyczących parametrów granicznych nawierzchni jak również kryteriów oceny ofert** (sygn. akt KIO sygn. sprawy: KIO 3432/21)

– czynność Zamawiającego:

[https://bip.dobremiasto.com.pl/system/obj/14147 Uzglednienie odwołania KIO-sig.pdf](https://bip.dobremiasto.com.pl/system/obj/14147/Uzglednienie_odwolania_KIO-sig.pdf)

Zgodnie z treścią odpowiedzi Zamawiającego na odwołanie:

Działając w imieniu Zamawiającego, w odpowiedzi na odwołanie **BSG Sp. z o.o.** Zamawiający przed otwarciem rozprawy, zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 20219 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.)

**uwzględniła w całości**

zarzuty przedstawione w odwołaniu, które zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia 24.11.2021 r. przez odwołującego wykonawcę – **BSG Sp. z o.o.**

Zamawiający, zgodnie z art. 522 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, dokona modyfikacji SWZ, zgodnie z żądaniami Odwołującego się zawartymi w odwołaniu.

mając powyższe na uwadze Krajowa Izba Odwoławcza umorzyła przedmiotowe postępowanie odwoławcze.

#### **4.Zmiana SWZ w zakresie nawierzchni.**

Pomimo, że Zamawiający dokonał zmiany SWZ w zakresie parametrów granicznych nawierzchni typu Full Pur dopuszczając możliwość zaoferowania systemu Tetrapur ENZ IIIM to jednocześnie wprowadził do SWZ nowe ograniczenie, które wciąż nie pozwala Odwołującego na udział w postępowaniu i zaoferowanie systemu którego jest producentem.

Zgodnie ze zmianą z 14.01.br. Zamawiający wprowadził następujące nowe wymaganie w Załączniku nr 9a

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

OPZ:

**1) NAWIERZCHNIA SYNTETYCZNA POLIURETANOWA****1. Charakterystyka nawierzchni typu pełny poliuretan – SYSTEM TRADYCYJNY TRÓJWARSTWOWY:**

Nawierzchnia sportowa typu pełny poliuretan „Full Pur” bezspoinowa, poliuretanowo-gumowa, grubość min 14 mm, nieprzepuszczalna dla wody do użytkowania w butach z kolcami, wykonywana bezpośrednio na placu budowy na podbudowie betonowej. Składająca się z 3 warstw z czego górna warstwa użytkowa o grubości min 4 mm. W każdej warstwie nawierzchnia posiada jednolitą barwę w połączeniu z granulatem EPDM. Służy do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach, na których odbywają się imprezy rangi mistrzostw Polski, mistrzostw Świata, Europy oraz międzynarodowe mityngi World Athletics i European Athletics. Nawierzchnia ma spełniać wymogi World Athletics (IAAF). Poszczególne warstwy muszą posiadać barwę pochodzącą od koloru

Przypomnieć należy, że zgodnie z SWZ przedmiotowy obiekt ma spełniać wymagania stadionu kategorii VA.

Oznacza to zgodnie z dokumentem KATEGORIE STADIONÓW LEKKOATLETYCZNYCH (dokument zatwierdzony przez Zarząd Polskiego Związku Lekkiej Atletyki Uchwałą Nr 44/2020 z dnia 15.12.2020 r. i obowiązuje od dnia 01.01.2021 r.):

Mistrzostwa Polski Seniorów przyznawane będą gospodarzom stadionów kategorii I, II i III, a pozostałe o pełnym programie konkurencji (MP juniorów – U20, młodzieżowe MP – U23 i MP juniorów młodszych – U18) – w pierwszej kolejności będą przyznawane gospodarzom stadionów kategorii: I, II i III; mistrzostwa Polski o ograniczonym programie konkurencji (młodzików – U16 oraz w wielobojach i sztafetach) oraz mistrzostwa Polski w wybranych konkurencjach – gospodarzom stadionów kategorii I, II i III oraz IVA. W wyjątkowych przypadkach mistrzostwa Polski w wybranych konkurencjach, np. w biegach długich, mogą być przyznane gospodarzom posiadającym stadiony kategorii VA.

**Wymagania dla stadionów kategorii III - VII wg PZLA**

Tabela nr 2

Rodzaj urządzenia	Kategoria III	Kategoria IV (A/B)	Kategoria V (A/B)
-------------------	---------------	--------------------	-------------------

(...)

<b>RANGA ZAWODÓW</b>			
Imprezy lekkoatletyczne, jakie mogą być rozgrywane na obiektach spełniających określone dla poszczególnych kategorii wymagania	mistrzostwa Polski seniorów, U23, U20 i U18, mityngi międzynarodowe mistrzostwa Europy U23, U20, U18, w wielobojach i w biegu na 10 000m <sup>(7)</sup>	<b>Kat IVA:</b> mistrzostwa Polski o ograniczonym programie, U16, mityngi międzynarodowe i ogólnopolskie	<b>Kat VA:</b> mistrzostwa Polski w biegach długich i mityngi ogólnopolskie
		<b>Kat IVB:</b> zawody okręgowe i szczebla centralnego	<b>Kat VB:</b> zawody okręgowe, lokalne i szkolne

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Opis przedmiotu zamówienia wskazuje:

Załącznik 9a -Opis przedmiotu zamówienia:

W zakresie lekkiej atletyki na obiekcie będzie można rozgrywać zawody lekkoatletyczne we wszystkich kategoriach wiekowych rangi Mistrzostw Polski oraz mityngów ogólnopolskich w wybranych konkurencjach o kategorii VA z certyfikowaną przez WA nawierzchnią syntetyczną, umożliwiającą rozgrywanie imprez lekkoatletycznych.

Roboty obejmą wykonanie bieżni lekkoatletycznej, która spełniać ma wymogi WA/IAAF i PZLA w zakresie rozgrywania pełnego programu konkurencji i **boiska piłkarskiego z nawierzchnią z trawy naturalnej (wraz z 12 miesięczną pielęgnacją).**

Zmiana z 14.01.2022r. wprowadziła do SWZ dodatkowy wymóg dotyczący nawierzchni typu Full Pur odnoszący się do uprzedniego sposobu użytkowania oferowanej nawierzchni na innych obiektach.

Zamawiający wprowadził wymóg aby oferowana nawierzchnia służyła do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach, na których odbywają się imprezy rangi mistrzostw Polski, mistrzostw Świata, Europy oraz międzynarodowe mityngi World Athletics i European Athletics. Nawierzchnia ma spełniać wymogi World Athletics (IAAF).

Jednocześnie zaś zgodnie z SWZ – (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został określony dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 9 do SWZ oraz uzupełnieniu opisu przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 9a do SWZ):

## OPIS TECHNICZNY

### ARCHITEKTURY

#### DO PROJEKTU BUDOWLANEGO **Z A M I E N N E G O** **STADION LEKKOATLETYCZNY, PIŁKARSKI WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM PRZYLEGŁEGO TERENU** **I INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ**

Przy ul. Olsztyńskiej 14 Dobre Miasto, Powiat olsztyński,  
działka nr 104 obręb 4

(...)

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005





**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP: PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon: 473165312  
Tel./Fax: +48 42 716 23 36 BDO 000026338  
www.bsg.pl

## 9. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

Zaprojektowany stadion kategorii VA z certyfikowaną przez WA nawierzchnią syntetyczną, umożliwiającą rozgrywanie imprez lekkoatletycznych rangi Mistrzostw Polski oraz mityngów ogólnopolskich w wybranych konkurencjach. Usytuowanie głównej osi stadionu zbliżone do zalecanej

Odwołujący wskazuje, że wprowadzone nowe wymagania Zamawiającego:

- nie znajdują uzasadnienia w przewidzianym w SWZ sposobie wykorzystania obiektu i kategorii jaką będzie posiadał (VA),
- nie są związane z przedmiotem aktualnego zamówienia a dotyczą sposobu użytkowania innych obiektów i imprez jakie były na nich rozgrywane,
- ogranicza konkurencyjność postępowania, w szczególności system Tetrapur ENZ III M pomimo, że spełnia wszystkie parametry SWZ i umożliwia rozgrywanie imprez wskazanej rangi oraz pozwala na uzyskanie wymaganej kategorii VA PZLA, jedynie nie znajduje się na obiektach na których odbywały się wskazane przez Zamawiającego imprezy.

Odwołujący wskazuje ponadto, że oficjalna lista obiektów PZLA zawiera potwierdzenie, że 7 obiektów aktualnie certyfikowanych w kategorii VA wykonano z użyciem systemu BSG Tetrapur ENZ IIIM jaki zamierza zaoferować w postępowaniu Odwołujący.

Zgodnie z aktualną listą obiektów (Załącznik nr3 dostęp 18.01.2022 godzina 13:53):

<https://www.pzla.pl/aktualnosci/12124-zestawienie-stadionow-hal-i-urzedzen-lekkoatletycznych-w-polsce-wersja-robocza>

## **5. Niedokonanie przez Zamawiającego zmiany SWZ zgodnie z żądaniem odwołania, pomimo uwzględnienia odwołania w całości.**

Pomimo, że zgodnie z treścią odpowiedzi na odwołanie z dnia 1.12.2021r. Zamawiający uwzględnił odwołanie w całości a ponadto zobowiązał się do dokonania zmiany SWZ zgodnie z żądaniami Odwołującego zawartymi w odwołaniu, czynność ta była pozorna.

Zamawiający, analogicznie jak miało to miejsce w poprzednio unieważnionym postępowaniu na tożsamy zakres zamówienia, traktuje instytucję uwzględnienia odwołania w całości jako czynność nie mającą większej doniosłości.

Zgodnie z art. 522 ust 1 Pzp:

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



MADE IN POLAND  
2021

**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

*W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.*

Treść czynności Zamawiającego z dnia 1.12.2021r. potwierdza deklarowany zamiar dokonania zmiany SWZ w sposób zgodny z żądaniem odwołującego, tymczasem objęta aktualnym odwołaniem zmiana SWZ z dnia 14.01.2022r. wprost potwierdza, że Zamawiający nie ma zamiaru faktycznie dokonać zmiany w zakresie objętym uwzględnionym odwołaniem tj. w zakresie kryteriów oceny ofert. Zgodnie z treścią pisma z dnia 14.01.br.:

**UWAGA:** Zmiana dotyczy wszystkich zapisów w dokumentach przetargowych, gdzie określono przedmiot zamówienia (OPZ) w zakresie parametrów nawierzchni poliuretanowej, w szczególności opisów zamieszczonych w następujących częściach SWZ:

- Załącznik 9a: Opis przedmiotu zamówienia – uzupełnienie
- Załącznik nr 9 do SWZ Dokumentacja projektowa: Specyfikacja Techniczna – STADION
- Załącznik nr 9 do SWZ Dokumentacja projektowa: OPIS TECHNICZNY

Zamawiający zaznacza, że zmianę parametrów technicznych wprowadza na przykładzie dokumentu „Załącznik 9a: Opis przedmiotu zamówienia – uzupełnienie”. Określone poniżej parametry zastępują parametry wskazane w pozostałych miejscach SWZ, **tyczących się OPZ (z pominięciem kryteriów oceny ofert, które pozostają bez zmian)**, w związku z czym, przy badaniu i ocenie zgodności oferowanych nawierzchni z SWZ, Zamawiający weryfikować będzie jedynie parametry określone poniżej (bez uwzględniania innych parametrów, które nie pokrywają się z wymaganiami wskazanymi poniżej).

Tak więc pomimo, że Zamawiający uwzględnił poprzednie odwołanie w całości, zobowiązując się do zmiany SWZ zgodnie z żądaniem odwołania, faktycznie nie dokonał zmiany kryteriów oceny pozostawiając je w całości w niezmienionej postaci. W tej sytuacji Odwołujący ponawia w całości swoje zarzuty i żądania odnoszące się do kryteriów oceny ofert jako nadal aktualne.

## 6.Zarzuty dotyczące wadliwych kryteriów oceny ofert.

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005





**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Brzmienie kryterium oceny ofert P i zasad oceny stanowi oczywiste naruszenie zasad udzielania zamówień publicznych, w tym zasady proporcjonalności oraz związania z przedmiotem zamówienia a także uczciwej konkurencji.

Zastosowane w ramach kryterium P podkryteria oceny nie są powiązane z jakością przedmiotu zamówienia a wręcz przeciwnie, preferują gorsze parametry i właściwości, co całkowicie zaprzecza ich racjonalności.

Podkryteria oceny ofert w ramach kryterium P były pierwotnie tożsame z parametrami granicznymi OPZ. Zatem wykonawca spełniający parametry graniczne automatycznie uzyskiwał maksymalną punktacją w kryterium oceny ofert, podczas gdy istotą jakościowych kryteriów oceny jest preferowanie lepszych parametrów niż minimalne graniczne. Zamawiający dokonał czynnością z dnia 14.01.br. zmiany SWZ jedynie w zakresie parametrów granicznych OPZ pozostawiając kryteria oceny ofert i ich znaczenie w niezmienionej postaci.

Zastosowane podkryteria i ich wartości oceniane stanowią naruszenie art. 17 ust 1 oraz 2 Pzp nie zapewniając najlepszej jakości i nie prowadząc do uzyskania najlepszych efektów zamówienia w stosunku do poniesionych nakładów.

Celem takiego ukształtowania zasad oceny w ramach kryterium oceny P jest wyłącznie premiowanie w odniesieniu do nawierzchni typu Full Pur nawierzchni jednego producenta tj. CONICA AG i konkretnego produktu CONIPUR. W istocie zastosowane kryterium odnosi się nie do przedmiotu zamówienia, tj. jakościowych cech przedmiotowych produktów, ale do podmiotu oferującego konkretną markę jednego produktu (systemu nawierzchni CONIPUR M firmy CONICA AG),

Zamawiający w odniesieniu do oceny ofert w kryterium P dla materiału Full Pur punktuje następujące właściwości i ich wartości:

Punkty za parametry techniczne oferowanej nawierzchni zostaną przyznane według następujących zasad:

- 1) W przypadku zaoferowania nawierzchni z **pełnego poliuretanu**:
  - a) grubość wierzchniej warstwy – min 4 mm – 5 punktów
  - b) wytrzymałość na rozciąganie – 0,70-0,75 Mpa – 5 punktów
  - c) wydłużenie względne przy zerwaniu – 62-68 % – 5 punktów
  - d) redukcja siły w 23°C – 37-38 % – 5 punktów
  - e) odkształcenie pionowe w 23°C – 1,8-1,9 – 5 punktów
  - f) współczynnik tarcia TRRL – 50-55 – 5 punktów

Tymczasem odpowiednie parametry graniczne dla nawierzchni Full Pur zgodnie z Załącznikiem nr 9a do SWZ po zmianie z 14.01.br. mają brzmienie:

---

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005

**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl**2. Nawierzchnia powinna mieć parametry mieszczące się w przedziałach określonych poniżej:**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| a) Grubość nawierzchni:                | min 14 mm           |
| b) Grubość górnej warstwy użytkowej:   | min 4 mm            |
| c) Przepuszczalność dla wody:          | nieprzepuszczalna   |
| d) Wytrzymałość na rozciąganie:        | od 0.70 do 0.83 MPa |
| e) Wydłużenie w chwili zerwania:       | od 62 do 128 %      |
| f) Redukcja siły w temp. 23°C:         | od 37 do 39 %       |
| g) Odkształcenie pionowe w temp. 23°C: | od 1,7 do 1,9 mm    |
| h) Współczynnik tarcia TRRL:           | od 50 – 61          |
| i) Mrozoodporność :                    |                     |
| – zmiana masy po badaniu               | max 0,1 %           |
| – zmiana wyglądu zewnętrznego          | bez zmian           |

Zgodnym z ustawą Pzp wyrazem dążenia do zapewnienia należytej jakości przedmiotu zamówienia byłoby więc odwołanie się w kryteriach oceny ofert do określonych właściwości materiałów, na których Zamawiającemu zależy w sposób, który faktycznie przekłada się na wyższą jakość, użyteczność nawierzchni ale nie wyłącznie jako narzędzia do osiągnięcia celu dla jakiego pierwotnie określono parametry graniczne. W rozpoznawanej sprawie zakwestionowane kryterium jakościowe sprowadza się *de facto* do punktowania konkretnego produktu określonego pochodzenia (produktu CONIPUR). W ocenie Odwołującego kryterium ma charakter całkowicie pozorny i jest wyłącznie wyrazem dążenia do możliwości zaoferowania tylko systemu CONICA.

Wskazać ponadto należy, że faktycznie całkowity udział wartościowy nawierzchni bieżni to około 20% całości przedmiotu zamówienia a waga kryterium dotyczącego tej nawierzchni to 30%.

Dodatkowo wymaga podkreślenia, że na rynku nawierzchni syntetycznych nawierzchnia CONICA nie charakteryzuje się szczególnymi parametrami, które mogłyby ją w jakiś sposób wyróżnić. Na rynku istnieje wiele nawierzchni, które z powodzeniem spełniają wymagania World Athletics (IAAF) i PZLA, w tym system TETRAPUR ENZ IIIM. Jednak pomimo tego, że system ten posiada w zakresie wymaganych parametrów dla wielu wartości i zakresy lepsze, jest to system spełniającym wymóg certyfikatu IAAF Class 1 – to jednak faktycznie jego zaoferowanie w postępowaniu nie jest możliwe skoro kryterium preferuje tak wyraźnie i w nieuzasadniony sposób system CONIPUR M.

Zgodnie z SWZ dodatkowa punktacja ma odnosić się do zaoferowania nawierzchni o wyższej jakości. Według zasad oceny ofert w ramach przedmiotowego kryterium:

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Maksymalna liczba punktów – 30. Liczba punktów, którą można uzyskać zostanie obliczona według następującego wzoru:

$$P = \frac{Pb}{Pn} \times 30$$

gdzie:

P – liczba punktów oferty badanej w kryterium parametry techniczne oferowanych nawierzchni

Pb – liczba punktów badanej oferty, uzyskana w kryterium parametry jakościowe i techniczne oferowanej nawierzchni.

Pn – największa liczba punktów uzyskana w kryterium parametry techniczne oferowanej nawierzchni

Tymczasem aktualne brzmienie SWZ i zasady punktacji w odniesieniu do poszczególnych kwestionowanych kryteriów preferują niższą jakość i gorsze parametry techniczno/użytkowe, co jest wprost niezgodne z celem stosowanego kryterium oceny.

Odnosząc się do poszczególnych kwestionowanych odwołaniem kryteriów oceny ofert:

## 1. Wytrzymałość na rozciąganie

Zgodnie ze zestawieniem wartości parametrów – wymagań Zamawiającego w relacji do wymagań WA oraz PZLA w relacji do Conica i Tetrapur:

PARAMETR	PIERWOTNE WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO	WYMAGANIA WORLD ATHLETICS I PZLA	PARAMETR SYSTEMU CONICA	PARAMETR SYSTEMU TETRAPUR ENZ IIM,
	<u>Pozostawione jako kryterium</u>			
	ZMIANA Z 14.01.2022			
<b>Wytrzymałość na rozciąganie</b>	0,70 – 0,75 MPA/ od 0.70 do 0.83 MPa	≥0,50 MPa	0,72 MPa	0,83 MPa

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Pierwotnie parametr graniczny a jednocześnie punktowany w ramach kryterium oceny odcinał system Tetrapur ENZ IIIM. W wyniku odwołania Zamawiający czynnością z dnia 14.01.br. dokonał zmiany, która dopuszcza możliwość zaoferowania systemu Tetrapur EZN IIIM jednak utrzymał bez zmian kryterium oceny ofert w tym zakresie.

Uwzględniając odwołanie i w zakresie parametru granicznego dokonując koniecznej zmiany parametru, Zamawiający uznał za zasadną argumentację Odwołującego, którą ten podtrzymuje w całości.

Wytrzymałość na rozciąganie (MPa) jest to parametr opisujący trwałość nawierzchni poliuretanowej i jej podatność na uszkodzenia. Wyższe wartości tych parametrów wskazują na większą wytrzymałość i trwałość nawierzchni.

Z tego powodu wymagania World Athletics dotyczących parametrów nawierzchni syntetycznych, a także wymagania normy PN-EN 14877: 2014 „Nawierzchnie syntetyczne niekrytych terenów sportowych. Specyfikacja” określają jedynie minimalne wartości dla tych parametrów na poziomie:

WA:

-wytrzymałość na rozciąganie: 0,4/0,5 MPa (odp. dla nawierzchni porowatych/nieporowatych)

- wydłużenie w chwili zerwania: 40%

Norma:

-wytrzymałość na rozciąganie: 0,4 MPa

- wydłużenie w chwili zerwania: 40%

Zatem pomimo, że system Tetrapur ENZ IIIM posiada parametr wytrzymałości na rozciąganie na zdecydowanie wyższym poziomie niż preferowany Conipur to kryterium oceny ofert preferuje całkowicie odwrotnie niż powinno mniejszą trwałość, co jest całkowicie nieracjonalne i nie ma nic wspólnego z kryterium jakościowym trudno bowiem uznać za takie kryterium które premiuje gorsze parametry.

Odwołujący wnosi w zakresie podkryterium oceny ofert „Wytrzymałość na rozciąganie” o zmianę na:

**wytrzymałość na rozciąganie – 0,70-0,83 Mpa – 5 punktów**

względnie o usunięcie kryterium jako zbędnego wobec wartości parametrów granicznych.

---

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax: +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

## 2. Wydłużenie względne przy zerwaniu

Zgodnie ze zestawieniem wartości parametrów – wymagań Zamawiającego w relacji do wymagań WA oraz PZLA w relacji do Conica i Tetrapur:

PARAMETR	PIERWOTNE WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO	WYMAGANIA WORLD ATHLETICS I PZLA	PARAMETR SYSTEMU CONICA	PARAMETR SYSTEMU TETRAPUR ENZ IIIM,
	<u>Pozostawione jako kryterium</u>			
	ZMIANA Z 14.01.2022			
<b>Wydłużenie w chwili zerwania</b>	62-68%	≥40%	62%	128%
	od 62 do 128 %			

Argumentacja w powyższym kryterium jest analogiczna jak w przypadku parametru **wytrzymałość na rozciąganie**.

Aktualne kryterium preferuje całkowicie odwrotnie niż powinno mniejszą trwałość nawierzchni. Nawierzchnia Tetrapur ENZ IIIM, która charakteryzuje się parametrem zdecydowanie lepszym niż Conipur nie uzyskuje żadnej dodatkowej punktacji.

Zatem pomimo, że system Tetrapur ENZ IIIM posiada parametr wydłużenia na zdecydowanie wyższym poziomie niż preferowany Conipur to kryterium oceny ofert preferuje całkowicie odwrotnie niż powinno mniejszą trwałość, co jest całkowicie nieracjonalne i nie ma nic wspólnego z kryterium jakościowym trudno bowiem uznać za takie kryterium które premiuje gorsze parametry.

Odwołujący wnosi w zakresie parametru „Wydłużenie w chwili zerwania” o zmianę kryterium na:

**wydłużenie względne przy zerwaniu – 62-128 % – 5 punktów**

względnie o usunięcie kryterium jako zbędnego wobec wartości parametrów granicznych.

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005

**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/fax. +48 42 716 23 36 BDO 000026338  
www.bsg.pl

### 3. Redukcja siły w temp 23 °C

Zgodnie ze zestawieniem wartości parametrów – wymagań Zamawiającego w relacji do wymagań WA oraz PZLA w relacji do Conica i Tetrapur:

PARAMETR	PIERWOTNE WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO	WYMAGANIA WORLD ATHLETICS I PZLA	PARAMETR SYSTEMU CONICA	PARAMETR SYSTEMU TETRAPUR ENZ IIM,
	<u>Pozostawione jako kryterium</u>			
	ZMIANA Z 14.01.2022			
Redukcja siły w temp 23 °C	37-38% /	35-50%	37%	39%
	37-39%			

Redukcja siły jest parametrem, który opisuje jaka część energii jest rozpraszana podczas interakcji między stopą użytkownika a nawierzchnią. Jest to parametr, który wpływa zarówno na bezpieczeństwo korzystania z nawierzchni, jak i na wyniki uzyskiwane przez użytkowników nawierzchni. Prostymi słowami można powiedzieć, że im wyższa wartość redukcji siły tym nawierzchnia jest bardziej „miękką”, im niższa tym bardziej „twarda”.

Norma PN-EN 14877:2014 (dla nawierzchni klasyfikowanych jako SA 35 do 50) oraz World Athletics (w dokumencie „Track and Runaway Synthetic Surface Testing Specification”) określają przedział wartości redukcji siły w temperaturze 10-40°C jakie musi spełnić nawierzchnia na 35 – 50%. Ustalenie zarówno górnej, jak i dolnej granicy dla redukcji siły ma zapewnić, że nawierzchnia nie będzie ani zbyt twarda, ani zbyt miękka.

Należy pamiętać, że wartość redukcji siły zmienia się wraz z temperaturą – rośnie wraz ze wzrostem temperatury nawierzchni, maleje ze spadkiem. Jeżeli nawierzchnia w temperaturze 23 °C odznacza się redukcją siły na poziomie 35% istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że w temperaturze 10 °C wartość redukcji siły spadnie poniżej 35%, a tym samym wymagania przywołanych dokumentów nie zostaną spełnione.

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Zatem pomimo, że system Tetrapur ENZ IIIM posiada parametr na lepszym poziomie niż preferowany Conipur to kryterium oceny ofert preferuje odwrotnie niż powinno niższą wartość, co jest całkowicie nieracjonalne i nie ma nic wspólnego z kryterium jakościowym trudno bowiem uznać za takie kryterium które premiuje gorsze parametry.

Odwolujący wnosi w zakresie parametru „Redukcja siły w temp 23 °C ” o zmianę sposobu punktacji na:

#### **redukcja siły w 23°C – 37-39 % – 5 punktów**

względnie o usunięcie kryterium jako zbędnego wobec wartości parametrów granicznych.

### **4.Odkształcenie pionowe w temp. 23°C**

Zgodnie ze zestawieniem wartości parametrów – wymagań Zamawiającego w relacji do wymagań WA oraz PZLA w relacji do Conica i Tetrapur:

PARAMETR	WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO	WYMAGANIA WORLD ATHLETICS I PZLA	PARAMETR CONICA	PARAMETR TETRAPUR ENZ IIIM,
	<u>Pozostawione jako kryterium</u>			
	ZMIANA Z 14.01.2022			
<b>Odkształcenie pionowe w temp. 23°C</b>	1,8-1,9mm	0,6-2,5mm	1,8mm	1,7mm
	1,7-1,9 mm			

Zgodnie z instrukcją WA („Certification System: Track and Runaway Synthetic Surface Testing Specifications”) dynamiczna interakcja między stopą, a nawierzchnią jest istotna z punktu widzenia osiągniętych wyników, a także bezpieczeństwa sportowców - stąd też zdolność nawierzchni do odkształcenia się pod naciskiem jest istotna. Zbyt wysoka wartość odkształcenia pionowego może wpływać na bezpieczeństwo sportowców przez destabilizację stopy podczas biegu, zbyt niska natomiast może być przyczyną urazów ze względu na zbyt wysoką siłę uderzenia. Wartość odkształcenia pionowego powinna według WA i PZLA mieścić między 0,6mm a 2,5mm, w całym zakresie temperatur 10°C – 40°C.

#### **BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005

**BSG SP. Z O. O.**95-100 Zgierz, Polska  
ul. Andrzeja Struga 20  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38  
www.bsg.plNIP PL7321972348  
Regon 473165312  
BDO 000026338

Odwołujący wnosi w zakresie parametru „Odkształcenie pionowe w temp. 23°C” o zmianę zasad punktacji na: **1,7-1,9mm**

względnie o usunięcie kryterium jako zbędnego wobec wartości parametrów granicznych.

## 5. Współczynnik tarcia TRRL

Zgodnie ze zestawieniem wartości parametrów – wymagań Zamawiającego w relacji do wymagań WA oraz PZLA w relacji do Conica i Tetrapur:

PARAMETR	WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO	WYMAGANIA WORLD ATHLETICS I PZLA	PARAMETRY CONICA	PARAMETR SYSTEMU TETRAPUR ENZ IIIM,
	<u>Pozostawione jako kryterium</u>			
	ZMIANA Z 14.01.2022			
<b>Współczynnik tarcia TRRL</b>	50-55	≥47	53	61
	50-61			

Tarcie TRRL (współczynnik tarcia TRRL – jest wyrażeniem błędnym) - Norma PN-EN 14877:2014 określa wymagania dla tarcia dla nawierzchni mokrej 55-110, dla nawierzchni suchej na 80 - 110, natomiast World Athletics na ≥ 47 dla nawierzchni mokrej.

Wyższa wartość tarcia zapewnia lepszą przyczepność obuwia do nawierzchni i minimalizuje ryzyko poślizgnięcia, a w konsekwencji zwiększa bezpieczeństwa użytkowników nawierzchni.

Norma PN-EN 14877: 2014 określa górną graniczną wartość dla tarcia na 110, ponieważ przy jego zbyt wysokich wartościach, szczególnie w przypadku dynamicznych sportów, w których dochodzi do częstych i nagłych zmian kierunku ruchu ryzyko odniesienia kontuzji jest zwiększone.

Z SWZ wynika, że preferowana w świetle kryterium jakościowego jest nawierzchnia bardziej śliska. Zatem pomimo, że system Tetrapur ENZ IIIM posiada parametr na lepszym poziomie niż preferowany Conipur to kryterium oceny ofert preferuje odwrotnie niż powinno niższą wartość, co jest całkowicie nieracjonalne i

### BSG Sp. z o.o.

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20  
NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338  
Kapitał zakładowy: 200 000 PLN  
KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS  
BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005





MADE IN POLAND  
2021

**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

nie ma nic wspólnego z kryterium jakościowym trudno bowiem uznać za takie kryterium które premiuje gorsze parametry.

Odwołujący wnosi w zakresie kryterium „Współczynnik tarcia TRRL” o zmianę zasad punktacji na: **50-61** względnie o usunięcie kryterium jako zbędnego wobec wartości parametrów granicznych.

Zgodnym z ustawą Pzp wyrazem dążenia do zapewnienia należytej jakości przedmiotu zamówienia byłoby więc odwołanie się w kryteriach oceny ofert do określonych właściwości materiałów, na których Zamawiającemu zależy w sposób, który faktycznie przekłada się na wyższą jakość, użyteczność nawierzchni ale nie wyłącznie jako narzędzia do osiągnięcia celu dla którego pierwotnie określono parametry graniczne. W rozpoznawanej sprawie zakwestionowane kryterium jakościowe sprowadza się *de facto* do punktowania konkretnego produktu określonego pochodzenia (producenta systemu CONIPUR). W ocenie Odwołującego kryterium ma charakter całkowicie pozorny i jest wyłącznie wyrazem dążenia do możliwości zaoferowania/nieuzasadnionej najwyższej punktacji tylko systemu CONICA.

Dodatkowo wymaga podkreślenia, że na rynku nawierzchni syntetycznych nawierzchnia CONICA nie charakteryzuje się szczególnymi parametrami, które mogłyby ją w jakiś sposób wyróżnić. Na rynku istnieje wiele nawierzchni, które z powodzeniem spełniają wymagania World Athletics (IAAF) i PZLA, m.in. system TETRAPUR ENZ IIIM. Jednak pomimo tego, że system ten posiada w zakresie wymaganych parametrów dla wielu wartości i zakresy lepsze, jest to system spełniającym wymóg certyfikatu IAAF Class 1 – to jednak faktycznie jego zaoferowanie w postępowaniu nie jest możliwe skoro kryterium preferuje tak wyraźnie i w nieuzasadniony sposób system CONIPUR M.

Zarówno Dyrektywy Wspólnotowe (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.3.2014 r., str. 65, z późn. zm. – dalej jako „Dyrektywa” jak i przepisy ustawy Pzp wskazują na obligatoryjny ścisły związek kryterium oceny ofert z przedmiotem zamówienia.

Zgodnie z Dyrektywą - Artykuł 67 Kryteria udzielenia zamówienia - instytucje zamawiające opierają udzielanie zamówień publicznych na ofercie najkorzystniejszej ekonomicznie. Z kolei kryteria związane z przedmiotem danego zamówienia publicznego mogą np. obejmować jakość, w tym wartość techniczną, właściwości estetyczne i funkcjonalne, dostępność, projektowanie dla wszystkich użytkowników, cechy społeczne, środowiskowe i innowacyjne, handel i jego warunki.

Jak podkreśla się w doktrynie, przykładowo:

Skubiszak-Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany.LEX.

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



MADE IN POLAND  
2021

**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

*Wybór kryteriów nie może być więc dowolny i zależny od nieograniczonego uznania podmiotu zamawiającego. Muszą one mieć charakter obiektywny, nienaruszający zasady równego traktowania wszystkich wykonawców*

Jak wskazuje orzecznictwo KIO:

KIO 1611/18, wyrok z dnia 28 sierpnia 2018 r.

*Określenie przez Zamawiającego kryterium oceny ofert, z którego już na etapie publikacji SIWZ wynika, że konkretny wykonawca otrzyma maksymalną ilość punktów w danym kryterium narusza przepisy art. 91 ust. 2 p.z.p.w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p., tj. obowiązek określenia kryteriów oceny ofert powiązanych z przedmiotem zamówienia z poszanowaniem zasady jawności, równego traktowania, zapewnienia uczciwej konkurencji i proporcjonalności. Podkreślenia wymaga, że zamawiający nie posiada w tym zakresie nieograniczonej swobody wyboru. Kryteria oceny ofert nie mogą dyskryminować wykonawców, zdolnych do realizacji przedmiotu zamówienia oraz muszą zapewniać wykonawcom możliwość efektywnej i uczciwej konkurencji.*

KIO 1029/16, wyrok z dnia 29 czerwca 2016 r.

*O ile istotą kryteriów oceny ofert innych niż cena jest przyznanie dodatkowej punktacji rozwiązaniu preferowanemu przez danego zamawiającego, o tyle należy mieć na uwadze, że promowanie danego rozwiązania musi znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach zamawiającego i nie może naruszać zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu o zamówienie publiczne.*

podobnie:

KIO 1611/18, wyrok z dnia 28 sierpnia 2018 r.

*Tymczasem Zamawiający w sposób oczywisty preferuje wykonawcę L. Sp. z o.o. i dąży do tego, aby po raz kolejny ten właśnie wykonawca świadczył na jego rzecz usługi kolokacji.*

*(...) Określenie przez Zamawiającego kryterium oceny ofert, z którego już na etapie publikacji SIWZ wynika, że konkretny wykonawca otrzyma maksymalną ilość punktów w danym kryterium narusza przepisy art. 91 ust. 2 p.z.p.w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p., tj. obowiązek określenia kryteriów oceny ofert powiązanych z przedmiotem zamówienia z poszanowaniem zasady jawności, równego traktowania, zapewnienia uczciwej konkurencji i proporcjonalności. Podkreślenia wymaga, że zamawiający nie posiada w tym zakresie nieograniczonej swobody wyboru. Kryteria oceny ofert nie mogą dyskryminować wykonawców, zdolnych do realizacji przedmiotu zamówienia oraz muszą zapewniać wykonawcom możliwość efektywnej i uczciwej konkurencji.*

Jak podkreśla się w Komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych pod red.H. Nowaka UZP Warszawa 2021 s. 748:

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005





MADE IN POLAND  
2021

**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Swoboda przyznana zamawiającym w zakresie wyboru kryteriów ocen ofert może być realizowana tylko przy założeniu, że wybór dokonywany przez zamawiających nie jest arbitralny i że wybrane kryteria nie naruszają prawa. W swobodzie wyboru kryteriów oceny ofert zamawiający są również ograniczeni tym, że wybrane przez nich kryteria powinny pozostawać w związku z przedmiotem zamówienia. Co więcej – wybrane kryteria powinny umożliwiać wybór najkorzystniejszej oferty, czyli muszą być odpowiednie dla ustalenia, która z ofert w odniesieniu do przedmiotu zamówienia będzie najkorzystniejsza. Kryteria oceny ofert powinny być związane z przedmiotem zamówienia, proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i niedyskryminujące. Wybór kryteriów oceny ofert odpowiednich dla danego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest kluczowy dla osiągnięcia celu porównywania ofert – wyboru najkorzystniejszej oferty.

Generalna zasada związku kryteriów z zamówieniem oznacza, że kryteria muszą być zasadniczo związane z dostawami, usługami lub robotami budowlanymi, które mają być przedmiotem zamówienia, nie powinny natomiast dotyczyć cech oczekiwanych od wykonawców (w zakresie ekonomicznym, finansowym czy ich zdolności technicznej), gdyż oczekiwania zamawiającego w tym zakresie są weryfikowane w ramach oceny zdolności podmiotowej wykonawców w celu kwalifikacji wykonawców do udziału w postępowaniu.

W ocenie Odwołującego kryterium oceny P jest w okolicznościach sprawy całkowicie wadliwe.

Poza oczywistym preferowaniem w kryterium systemu CONIPUR, punktowanie w ramach kryterium oceny ofert „P” parametrów gorszych w stosunku do lepszych, w sposób oczywisty narusza zasady Pzp odnoszące się do zasad sporządzania kryteriów jakościowych, których zadaniem jest właśnie preferowanie wyższej a nie niższej jakości.

Najlepszym dowodem na to, że jedynym celem kryterium oceny P w odniesieniu do nawierzchni Full Pur jest eliminacja nawierzchni Tetrapur ENZ IIIM są wartości punktowane w kryterium P dla nawierzchni kauczukowej, które są odmienne.

Zgodnie z SWZ – kryterium oceny P:

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005



MADE IN POLAND  
2021

**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Punkty za parametry techniczne oferowanej nawierzchni zostaną przyznane według następujących zasad:

- 1) W przypadku zaofferowania nawierzchni z **pełnego poliuretanu**:
  - a) grubość wierzchniej warstwy – min 4 mm – 5 punktów
  - b) wytrzymałość na rozciąganie – 0,70-0,75 Mpa – 5 punktów
  - c) wydłużenie względne przy zerwaniu – 62-68 % – 5 punktów
  - d) redukcja siły w 23°C – 37-38 % – 5 punktów
  - e) odkształcenie pionowe w 23°C – 1,8-1,9 – 5 punktów
  - f) współczynnik tarcia TRRL – 50-55 – 5 punktów
- 2) W przypadku zaofferowania nawierzchni **syntetycznej prefabrykowanej kauczukowej**:
  - a) grubość wierzchniej warstwy – min 6 mm – 5 punktów
  - b) wytrzymałość na rozciąganie – 0,60-1,00 Mpa – 5 punktów
  - c) wydłużenie względne przy zerwaniu – 116-170 % – 5 punktów
  - d) redukcja siły w 23°C – 35-38 % – 5 punktów
  - e) odkształcenie pionowe w 23°C – 0,8-1,9 – 5 punktów
  - f) współczynnik tarcia TRRL – 47-50 – 5 punktów

Strona 21 z 27

Wartości, które są punktowane dla nawierzchni kauczukowej, są na poziomach nawierzchni Tetrapur ENZ IIIM, a jednak nawierzchnia ta nie uzyskuje punktów. Przypomnieć przy tym należy, że żadne wytyczne/regulacje/wymagania organizacji lekkoatletycznych nie różnicują wartości parametrów nawierzchni bieżni w zależności od tego czy jest to bieżnia wykonana z materiału Full Pur czy kauczuk.

Nawierzchnie lekkoatletyczne charakteryzują się uniwersalnymi parametrami ponieważ są dopuszczone do rozgrywania takich samych konkurencji i tylko takie same parametry nawierzchni gwarantują, że wyniki jakie uzyskują zawodnicy są, niezależne od rodzaju materiału z jego wykonano bieżnie, porównywalne.

Uwzględniając powyższe Odwołujący wnosi o usunięcie zróżnicowania podkryterium oceny ofert P w zależności od rodzaju nawierzchni (Full Pur/kauczukowa) i ujednoczenie kryterium (P) dla nawierzchni.

## **5. Zarzut wadliwych kryteriów oceny ofert – kryterium „Rodzaj oferowanej nawierzchni (N)” – waga kryterium 5%**

Zgodnie z SWZ ocena ofert w kryterium rodzaj oferowanej nawierzchni dokonana zostanie na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym.

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005





**BSG SP. Z O. O.**

95-100 Zgierz, Polska NIP PL7321972348  
ul. Andrzeja Struga 20 Regon 473165312  
Tel/Fax. +48 42 716 23 38 BDO 000026338  
www.bsg.pl

Za zaoferowanie nawierzchni syntetycznej poliuretanowej (Full Pur) wykonawca uzyskuje 0 punktów zaś za zaoferowanie nawierzchni syntetycznej prefabrykowanej kauczukowej -5 punktów.

Punktacja w kryterium jakościowym rodzaj nawierzchni ma charakter całkowicie uznaniowy i nie powiązany z żadnymi szczególnymi właściwościami ani cechami jakościowymi nawierzchni kauczukowej w stosunku do Full Pur. Najlepszym dowodem na to jest fakt, że imprezy sportowe najwyższej rangi mogą być rozgrywane zarówno na nawierzchniach Full Pur jak i kauczukowych. Jedyne wymagania dla możliwości rozgrywania imprez sportowych w odniesieniu do bieżni mają związek nie z materiałem z jakiego są wykonane ale konkretnymi parametrami technicznymi czy certyfikatem jakości wykonania nawierzchni na obiekcie. Ani wytyczne PZLA ani WA czy też IAAF nie różnicują obydwu rodzajów nawierzchni i formułują tożsame wymagania graniczne odnoszące się do parametrów technicznych w uniwersalny sposób.

Oceniając nawierzchnie kauczukowe można jedynie stwierdzić, że są one droższe w zakupie a także mniej trwałe (szybsza utrata właściwości wskutek twardnienia materiału spowodowana promieniowaniem słonecznym oraz wpływem czynników atmosferycznych).

Odwołujący wnosi o usunięcie kryterium oceny N jako niezwiązanego z żadnymi lepszymi parametrami, cechami ani właściwościami jakościowymi nawierzchni kauczukowej w relacji do nawierzchni Full Pur.

Mając powyższe na względzie, wnoszę o uwzględnienie odwołania.

Z poważaniem

PREZES Zarządu

Tadeusz Gorący

Załączniki:

- odpis dokumentów rejestrowych Odwołującego,
- dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości,
- dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

1.Odwołanie z dnia 24.11.2021r.

2.Odpowiedź Zamawiającego na odwołanie z dnia 1.12.2021r.

3.Rejestr stadionów PZLA z zaznaczeniem stadionów kategorii VA wykonanych w technologii Tetrapur ENZ IIIM

**BSG Sp. z o.o.**

95-100 Zgierz, ul. Andrzeja Struga 20

NIP PL 732-19-72-348, REGON 473165312, BDO 000026338

Kapitał zakładowy: 200 000 PLN

KRS 0000162632, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział KRS

BNP Paribas Bank Polska S. A. nr konta: 53 1750 1093 0000 0000 1052 2005