

Protokół Nr LV/2022
Rady Miejskiej w Dobrym Mieście
odbytej w dniu 31 maja 2022 r. w sali spotkań Centrum Kulturalno-Bibliotecznego
w Dobrym Mieście, przy ul. Górnej 1A

Obrady trwały od godz. 9⁰⁰ do godz. 14⁰⁰

Obecni radni wobec załączonej listy obecności
- 14 radnych.

W obradach sesji uczestniczyli: Burmistrz Dobrego Miasta, Sekretarz i Skarbnik Gminy, Radca Prawny, pracownicy Urzędu Miejskiego oraz zaproszeni goście.

Protokół obejmuje uchwały od nr 357 do nr 360

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre Miasto na lata 2022-2031.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Dobre Miasto do roku 2030.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działkach nr ew. 57/11, 57/16 położonych w obrębie Knopin, gm. Dobre Miasto.
7. Informacje Burmistrza w sprawie planów, zamierzeń i podejmowanych działań dotyczących modernizacji infrastruktury sportowej w Dobrym Mieście (stadion, orlik) oraz sytuacji związanej z podwyżkami cen ciepła od 1 stycznia 2022 r.
8. Zamknięcie obrad.

Ad.1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Ryszard Łańko Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobrym Mieście o godz. 9.00 otworzył LV - ą sesję Rady Miejskiej w Dobrym Mieście, zwołaną na wniosek burmistrza oraz grupy radnych w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, do którego nie zgłoszono żadnych wniosków i propozycji, w związku z tym przystąpiono do jego realizacji.

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła, dokonując uzasadnienia **Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz**.

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radny Mirosław Zadroga zabierając głos poruszył temat dotyczący remontu łazienek w szpitalu w Dobrym Mieście. Łazienki miały być wyremontowane do końca ubiegłego roku a do tej pory nie zostały wykonane. Zdaniem radnego radny powiatowy nie wywiązał się z obietnicy.

Radny Mariusz Borek ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Zadrogi poinformował, że radni powiatowi realizują te zadanie i pan starosta też był w szpitalu i oglądał stan łazienek. Także w tym roku łazienki będą zrobione. Poza tym, gdyby burmistrz mógł umorzyć podatek dla szpitala to może to zadanie byłoby już dawno zrealizowane.

Radny Mirosław Zadroga zabierając głos poruszył temat przekazania kwoty 30 tys. zł dla policji na zakup samochodu. Radny uważa, że gmina za dużo dokłada środków finansowych dla Policji tym bardziej, że Komisariat Policji w Dobrym Mieście oprócz naszej gminy obsługuje również trzy inne, czyli Gminy: Dywity, Jonkowo i Świątki, przy czym te dwie ostatnie gminy mało się dokładają albo w ogóle, bo ich nie stać.

Burmistrz odnosząc się do tematów poruszonych przez radnego potwierdził, że Dobre Miasto dofinansowuje zakup radiowozu dla Policji w kwocie 30 tys. zł oraz w formie dotacji celowej przekazuje dla Powiatu Olsztyńskiego kwotę 50 tys. zł na modernizację łazienek w Oddziale Chorób Wewnętrznych Szpitala w Dobrym Mieście.

Radna Małgorzata Konczalska zapytała, na jaką kwotę jest szacowany remont łazienek w szpitalu w Dobrym Mieście?

Burmistrz odpowiadając na pytanie radnej poinformował, że modernizacja łazienek jest wyceniana w wysokości 350 tys. zł i oprócz Dobrego Miasta i Powiatu do remontu dokłada się również Orneta.

Radny Mariusz Borek zabierając głos poruszył temat dotyczący wydatków bieżących i przeznaczenia kwoty ok. 18 tys. zł na sfinansowanie dodatkowych patroli na terenie gminy w okresie wakacyjnym oraz na zabezpieczenie dożynek miejskich we wrześniu. Radny nawiązał do patrolowania przez policję ul. Warszawskiej i tzw. Ciechocinka.

Burmistrz poinformował, że podejmie inicjatywę zorganizowania spotkania radnych z Komendantem Policji.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok. – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 14 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).
(nieobecny radny Jerzy Pakisz).

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre Miasto na lata 2022-2031.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła, dokonując uzasadnienia **Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

W dyskusji nie zabierano głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre Miasto na lata 2022-2031 – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 14 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).
(nieobecny radny Jerzy Pakisz).

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Dobre Miasto do roku 2030.

Wprowadzenia do tematu dokonała **Pani Marta Piskosz z Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radna Małgorzata Konczalska zabierając głos zapytała, czy podczas konsultacji społecznych były zgłoszone uwagi do Strategii a jeżeli tak to czy zostały przyjęte.

Pani Marta Piskosz odpowiadając na pytanie radnej poinformowała, że były uwagi i wszystkie uwagi zostały przyjęte.

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos poruszyła temat Ukraińców.

Radny Mirosław Zadroga mówił o budownictwie i poszerzeniu granic miasta.

Burmistrz nawiązując do powyższych wypowiedzi poinformował, że podjął decyzję o poszerzeniu granic miasta, np. od strony Knopina - Osada, ale mieszkańcy nie wyrazili zgody. W związku z tym na razie zamykamy sprawę, ale nie wyklucza, że do tematu jeszcze wróci i będzie chciał włączyć do miasta oprócz miejscowości Knopin Osada - Nową Wieś Małą, Kosyń i Kunik.

Pani Marta Piskosz poinformowała, że starzejące się społeczeństwo i migracja źle wpływają na rozwój gminy.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Dobre Miasto do roku 2030 – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 14 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).
(nieobecny radny Jerzy Pakisz).

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działkach nr ew. 57/11, 57/16 położonych w obrębie Knopin, gm. Dobre Miasto.

Projekt uchwały przedstawił i omówił, dokonując uzasadnienia **Kierownik Referatu Inwestycji i Nieruchomości Tadeusz Wyszyński.**

(uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radny Mirosław Zadroga zabierając głos zapytał do kogo należy teren w Knopinie?

Kierownik Ref. IN Tadeusz Wyszyński odpowiadając na pytanie radnego poinformował, że właścicielem tego terenu jest Firma Max Light Sp. z o.o.

Następnie radny zapytał o podłączenie inwestycji do kolektora ściekowego, sieci wodociągowej, sieci energetycznej, ciepłowniczej itp. i jakie koszty z tego tytułu poniesie gmina od granicy działki inwestora?

Kierownik Ref. IN Tadeusz Wyszyński odpowiadając na pytanie radnego poinformował, że całe uzbrojenie terenu i przyłącza są szczegółowo opisane w uchwale i gmina z tego tytułu nie poniesie żadnych kosztów.

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos zapytała, czy ta uchwała jest opracowana zgodnie z prawem, bo jest to nowość i przepisy prawne funkcjonują od niedawna?

Ponadto radna zapytała o pkt.8 akapit 4 który mówi, że „zapotrzebowanie na ciepło będzie z miejskiej kotłowni” – radna poprosiła o odpowiedź z której kotłowni, czyje to będzie zadanie i czy gmina poniesie jakieś koszty z tego tytułu?

Radca Prawny Kamila Warcaba ustosunkowując się do pytania radnej poinformowała, że ta uchwała to jest to coś pośredniego między planem miejscowym a decyzją o warunkach zabudowy podejmowana w drodze uchwały, co jest dużym uproszczeniem. Ta uchwała zawiera wszystkie elementy, które są przewidziane w ustawie. Zapisy zostały ustalone z planistą po analizie urbanistycznej. Ponadto wszystkie wymogi formalne dotyczące procedowania projektu tej uchwały zostały przeprowadzone tak jak wymaga tego ustawa. Także wszystkie wymogi formalne od strony burmistrza zostały dokonane i ta uchwała zawiera konieczne elementy, które ustawa narzuca. Natomiast ta uchwała jest do uzgodnienia i od tego jak będzie przebiegać dyskusja zależeć będzie, czy Rada podejmie uchwałę w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji, czy też nie wyrazi zgody i wówczas trzeba będzie podjąć drugą uchwałę dotyczącą odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji wraz z uzasadnieniem wynikającym z dyskusji.

Burmistrz zabierając głos poinformował, że jest to uchwała, która ma za zadanie zwiększyć potrzeby budownictwa mieszkaniowego. Natomiast jeśli ta inwestycja będzie miała pozwolenie to trzeba będzie przebudować ciepłownię i zwiększyć średnicę rury ciepła biegnącej z węzła od bloków pegeerowskich, bo oprócz tych dwóch bloków proponowanych przez inwestora, obok tego terenu kolejna firma chce wybudować wielkie osiedle mieszkaniowe na miejscu po byłej fermie.

Także te inwestycje zależą od podjęcia przez Radę uchwały oraz od opinii wojewody, ponieważ nie jest to zgodne ze studium i istnieje ryzyko, że wojewoda może uchylić tą uchwałę.

Jednakże podejmujemy się tego zadania, bo te inwestycje zaspokoją głód mieszkaniowy w naszej gminie. Inwestor ma pozwolenie i może budować mieszkania w tym miejscu, ale problem jest taki, że może wybudować dwie kondygnacje a chce cztery.

Radna Joanna Wasilewska zabierając głos powiedziała, że jeżeli ta uchwała jest zgodna z prawem to tylko się cieszyć, że jest inwestor, który chce wybudować mieszkania w Dobrym Mieście. Także radna zgłasza za tą uchwałą skoro jest wszystko w porządku.

Radna Zdzisława Kobylińska zabierając głos poinformowała, że jest zadowolona że na tym terenie może powstać taka inwestycja skoro mówi się, że powstanie około 70 mieszkań na powierzchni 1,3 ha, gdzie teren można cudownie zagospodarować i może powstać bardzo ładne osiedle. Następnie radna poruszyła temat zagospodarowania terenu dot. budowy dojazdów, dróg dojazdowych, parkingów, placu zabaw, urządzenia terenów zielonych z elementami małej architektury. W związku z tym radna zapytała, czy to są prace, które będą wykonywane przez inwestora, czy są po stronie gminy?

Kierownik Ref. IN Tadeusz Wyszyński odpowiadając na pytania radnej poinformował, że inwestor sam wykonana dojeżdża, drogi dojazdowe, parkingi, czyli całą koncepcję zagospodarowania we własnym zakresie. Natomiast gmina może współfinansować uzbrojenie podziemne sieci wspólnie z inwestorami tego terenu w ramach umowy przyłączeniowej.

Radna Magdalena Kowalska zabierając głos poruszyła temat dot. firm, które znajdują się w pobliżu tego terenu i te firmy w przyszłości mogą wybudować magazyny, w których będą składować różne rzeczy i materiały, czy to nie będzie zagrażało zdrowiu mieszkańców?

Burmistrz odpowiadając na pytanie radnej poinformował, że teren ten jest gospodarczy i każdy kto zechce kupić tam mieszkanie musi się z tym liczyć.

Przewodniczący Rady podsumowując temat powiedział, że w Polsce brakuje 600 tysięcy mieszkań. Obecny rząd obiecywał wybudować 100 tys. a wybudował tylko 15 tys. Również w naszej gminie młodzi ludzie nie mają mieszkań, nie mają zdolności kredytowej a wzięcie kredytu graniczy z cudem, przy czym ciągle są podnoszone stopy procentowe. Dlatego radny uważa, że to jest bardzo dobry pomysł, że inwestor prywatny wybuduje mieszkania w Dobrym Mieście i ten teren idealnie nadaje się pod zabudowę mieszkalną wielorodzinną. Poza tym z tego tytułu będą dodatkowe podatki. W związku z tym radny również podobnie jak burmistrz rekomenduje ten projekt uchwały i będzie głosował za wyrażeniem zgody na ustalenie lokalizacji tej inwestycji.

Następnie głos zabrał przedstawiciel firmy Max Light Sp. z o.o., który przedstawił koncepcje budowy budynków mieszkalnych.

Radna Katarzyna Włodarska zauważyła, że tak naprawdę Rada ryzykuje, że wojewoda wyda rozstrzygnięcie nadzorcze uchylając uchwałę w całości, gdyż uchwała jest sprzeczna ze studium. Jednak jak do tego dojdzie to inwestor zamiast budynku czterokondygnacyjnego wybuduje tylko dwie kondygnacje skoro ma już pozwolenie na budowę. Także, co by się nie wydarzyło to należy się cieszyć, że i tak w tamtym miejscu powstaną nowe budynki mieszkalne.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działkach nr ew. 57/11, 57/16 położonych w obrębie Knopin, gm. Dobre Miasto– odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 14 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).
(nieobecny radny Jerzy Pakisz).

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach Rady.
Po przerwie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad.7.Informacje Burmistrza w sprawie planów, zamierzeń i podejmowanych działań dotyczących modernizacji infrastruktury sportowej w Dobrym Mieście (stadion, orlik) oraz sytuacji związanej z podwyżkami cen ciepła od 1 stycznia 2022 r.

Wprowadzenia do tematu dokonał reprezentant grupy **radnych Mariusz Borek**, z inicjatywy których zwołano nadzwyczajną sesję Rady.

Radny zabierając głos poinformował, że radni chcieliby się dowiedzieć coś więcej na temat sytuacji finansowo-gospodarczej w Spółce ZGK, ponieważ są zaniepokojeni należnościami Spółki za ciepło. Ponadto radny zapytał, co z modernizacją miejskiego stadionu i remontem Orlika oraz dalszym funkcjonowaniem DKS, czy gmina ma plan pomocy dla klubu sportowego podczas zamknięcia miejskiego stadionu na czas remontu, aby klub mógł utrzymać licencję IV ligi.

Przewodniczący Rady zabierając głos poinformował, że na sesję w sprawie sytuacji w ZGK zaprosił Przewodniczącą Rady Nadzorczej Andrzeja Damińskiego i Prezesa ZGK Kazimierza Jasińskiego, ale nie przybyli na obrady Rady. Natomiast odnośnie infrastruktury sportowej na sesję zostali zaproszeni Pan Adam Łopatko Prezes DKS, który niestety musiał wyjechać do Warszawy w celach służbowych, Dyrektor OSiR Andrzej Postek i Pan Mariusz Pytlarczyk, którzy nie przyszli na sesję Rady.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Bożenie Szóstek Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 i od dwóch lat administrator Orlika. Pani dyrektor zabierając głos poinformowała, że na Orliku trzeba zrobić praktycznie wszystko, czyli nowe szatnie, powierzchnię boiska, ogrodzenie, tzw. łapacze do piłki, oświetlenie itp. Zdaniem p. dyrektor jeżeli jak najszybciej nie przystąpimy do remontu Orlika to trzeba będzie go zamknąć.

Pani dyrektor poinformowała, że z Orlika korzystają wszyscy mieszkańcy miasta jak i gminy, pomimo, że administratorem jest Szkoła Podstawowa Nr 3. Niestety szkoła nie ma środków finansowych, aby mogła sama wyremontować ten obiekt. Dlatego Gmina musi wygospodarować dodatkowe środki ze swojego budżetu lub pozyskać pieniądze z zewnątrz.

Burmistrz zabierając głos poinformował, że gmina złożyła wniosek na kapitalny remont Orlika, czyli na wymianę nawierzchni trawiastej boiska, na remont szatni, wymianę siatki i oświetlenia – koszt inwestycji wyniesie 650,00 zł. Natomiast, jeżeli zostanie wygrana sprawa dotycząca przetargu na modernizację stadionu to Orlik prawdopodobnie nie będzie robiony, ponieważ gminy nie stać na modernizację dwóch obiektów sportowych, bo nie należy zapominać, że spłacamy kredyty po poprzednikach z ogromnymi odsetkami. Dlatego trzeba wybierać, jakie inwestycje będą robione. Tym bardziej, że gmina musi poszukać dodatkowo około 900 tys. zł na:

- PSZOK – gmina otrzymała 4.750 tys. zł – brakuje 250 tys. zł;
- Drogi – dostaliśmy 4.750 tys. zł – brakuje 250 tys. zł;
- Podwyżki dla nauczycieli – w wyniku podwyżek przyznanych przez rząd trzeba zwiększyć budżet na szkoły w kwocie 400 tys. zł.

Odnosnie ciepła Burmistrz poinformował, że ZGK złożył drugi wniosek w sprawie potraktowania Spółki ZGK nie jak podmiot komercyjny tylko tak samo jak wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe oraz szkoły i przedszkola, aby Spółka ogrzewając mieszkania mogła skorzystać z dotacji na gaz.

Pierwszy wniosek ZGK został rozpatrzony przez PGNiG negatywnie, dlatego burmistrz wraz z prezesem ZGK i przewodniczącym rady nadzorczej pojechali na spotkanie do Warszawy, gdzie rozmawiając z przedstawicielami PGNiG otrzymali zapewnienie, że od 1 czerwca Spółka ZGK będzie mogła korzystać z ulgi na gaz podczas ogrzewania lokali mieszkalnych, szkół, basenu, itp. Ponadto Spółka może dostać od PGNiG rekompensatę za nadpłacony gaz tylko na dzień dzisiejszy nie wiadomo, czy od kwietnia, czy od początku roku. Także temat gazu jest już załatwiony i wszystko jest na dobrej drodze.

Jeśli chodzi o stadion to należy zabezpieczyć na boisko kwotę 4 mln zł. Ponadto otrzymaliśmy zapewnienie od ministra infrastruktury sportowej, że jak dojdzie do budowy stadionu to gmina może liczyć na pomoc finansową. Jak powstanie boisko to o wysokiej jakości bieżni, aby służyło szereg lat a nie tak jak boisko w Głotowie, które przez 3 lata było kilka razy naprawiane. W związku z tym burmistrz nie zgadza się na nawierzchnię bieżni natryskową, która sprawia wiele problemów i pęka. Dlatego chcemy, aby powierzchnia bieżni była kauczukowa, typ Mondo.

Natomiast, jeżeli chodzi o Klub Sportowy DKS to burmistrz rozmawiał z prezesem DKS, min. o przygotowaniu na czas remontu boiska sportowego w Knopinie.

Radny Mariusz Borek podsumowując dyskusję powiedział, że jest zadowolony, że Spółka ZGK wyjdzie obronną ręką i za gaz będzie płacić mniejsze faktury. Następnie radny zapytał, czy z dofinansowania stadionu będą wykonane również trybuny i oświetlenie?

Radny natomiast ma mieszane odczucia, że trzeba wybierać między modernizacją stadionu i remontem Orlika z powodu braku środków finansowych na te dwa zadania. Zdaniem radnego należy wyremontować również Orlik, gdyż z boiska korzysta dużo klubów sportowych, stowarzyszeń i mieszkańców gminy.

Radna Małgorzata Konczalska zabierając głos poruszyła następującą sprawę:

- stadion – do całej kwoty modernizacji stadionu brakuje 2 miliony złotych. W związku z tym faktycznie trzeba będzie się zastanowić, co do remontu Orlika;
- Spółka ZGK – zdaniem radnej Spółka powinna dostać rekompensatę, którą nadpłaciła za gaz. Do tej pory Spółka zapłaciła 400 tys. zł za gaz, w związku z tym radna zapytała, na jaką rekompensatę liczy ZGK?
- zobowiązania ZGK – od stycznia do kwietnia br. Spółka miała zobowiązania w kwocie ok. miliona złotych, z czego dla samej Veoli za ciepło 600 tys. zł. Spółka do tej pory zapłaciła tylko 300 tys. zł i nadal jest winna 700 tys. zł. Z wyliczeń radnej rekompensata z PGNiG, jeżeli w ogóle będzie tego nie pokryje;
- co się dzieje z naszymi wspólnotami mieszkaniowymi, że mają zaległości w zaliczkach na ciepło?

Burmistrz ustosunkowując się do wypowiedzi radnej poinformował, że koszty utrzymania gminy są wysokie. Burmistrz jest w miarę możliwości, ale wciąż rosną i pojawiają się nowe tak jak np. należy podnieść pensje dla pracowników w Spółce ZGK, bo pracownicy strajkują i grożą że odejdą z pracy.

W tym miejscu wywiązała się dyskusja pomiędzy przewodniczącym Rady a burmistrzem, w wyniku czego doszło do sprzeczki i burmistrz wraz z pracownikami Urzędu wyszli z obrad Rady.

Przewodniczący Rady zabierając głos wyjaśnił zaistniałą sytuację i przeprosił za to, że się trochę uniósł.

Radna Joanna Wasilewska omówiła sytuację finansową w ZGK i powiedziała, że jej zdaniem zaległości ZGK nie powinny być pokrywane z budżetu gminy. Radna uważa, że coś niedobrego dzieje się w Spółce.

Radny Mirosław Zadroga zabierając głos powiedział, że sytuacja w ZGK się nie zmieniła, ale trzeba brać pod uwagę to co się dzieje w kraju, gdzie wszystko idzie w górę. Zdaniem radnego należy dać z budżetu gminy pieniądze na podwyżki dla pracowników.

Następnie radny nawiązał do tematu dot. prowadzenia sesji przez Przewodniczącą Rady.

W dalszej kolejności radny poruszył temat podwyżek na ciepło dla mieszkańców osiedla ogrzewanych przez Firmę Ciepłowniczą Veolia.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w powyższym temacie.

Ad.8. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął LV-ą sesję Rady Miejskiej w Dobrym Mieście, dziękując wszystkim za uczestnictwo w dzisiejszych obradach.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Ewa Łapiejko

**Przewodniczący
Rady Miejskiej
/-/
Ryszard Łańko**