

Protokół Nr LVIII/2022
Rady Miejskiej w Dobrym Mieście
odbytej w dniu 13 lipca 2022 r. w sali spotkań Centrum Kulturalno-Bibliotecznego
w Dobrym Mieście, przy ul. Górnej 1A

Obrady trwały od godz. 9⁰⁰ do godz. 13³⁰

Obecni radni wobec załączonej listy obecności
- 13 radnych.

W obradach sesji uczestniczyli: Burmistrz Dobrego Miasta, Sekretarz i Skarbnik Gminy, Radca Prawny, przewodniczący Zarządu Osiedli i Rad Sołeckich, pracownicy Urzędu Miejskiego oraz inni zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre Miasto na lata 2022-2033.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Nr XLV/306/2013 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 18 lipca 2013 roku w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Dobrym Mieście.
6. Zamknięcie obrad.

Ad.1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Ryszard Łańko Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobrym Mieście o godz. 9.00 otworzył LVIII - ą sesję Rady Miejskiej w Dobrym Mieście, zwołaną na wniosek Burmistrza Dobrego Miasta w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, do którego nie zgłoszono żadnych wniosków i propozycji, w związku z tym przystąpiono do jego realizacji.

W tym miejscu Przewodniczący Rady poinformował o incydencie podczas dyżuru Przewodniczącego Rady z Wiceprzewodniczącą Rady będącą jednocześnie Przewodniczącą Komisji Budżetowej, kiedy burmistrz nie wyraził zgody, aby Pani Przewodnicząca porozmawiała z Panią Skarbnik na temat projektu uchwały przygotowanego na dzisiejszą sesję Rady w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok.

Zdaniem Przewodniczącego Rady taka sytuacja nie powinna mieć więcej miejsca.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 5 dzisiejszych obrad, tj.: Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Nr XLV/306/2013 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 18 lipca 2013 roku w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Dobrym Mieście, powinien być omawiany przed sesją na Komisjach Rady, ponieważ jest to zbyt ważny punkt, aby podejmować go bez wcześniejszych uzgodnień i konsultacji z zainteresowanymi środowiskami.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady poinformował, że pozwolił Pani Skarbnik na udzieleni odpowiedzi Przewodniczącej Komisji Budżetowej Małgorzacie Konczalskiej, ale w jego obecności w gabinecie burmistrza, ponieważ nie ma zaufania do części radnych, skoro radni nie dali wotum zaufania dla burmistrza na sesji absolutoryjnej i mówią co innego w urzędzie a potem co innego na sesji.

W tym miejscu wywiązała się dyskusja pomiędzy Wiceprzewodniczącą Rady Małgorzatą Konczalską a Burmistrzem Dobrego Miasta na temat szacunku, braku zaufania i braku współpracy.

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła wraz z autopoprawką **Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Burmistrz zabierając głos poinformował, że przesuwa w czasie budowę drogi Głotowo-Swobodna na jesienne rozdanie pieniędzy, ze względu na rozstrzygnięty przetarg na wykonanie stadionu miejskiego i podpisanie umowy z wykonawcą.

Radny Mirosław Zadroga poruszył temat zaległości wspólnot mieszkaniowych wobec Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dobrym Mieście za ciepło (zaliczki).

Burmistrz zabierając głos poinformował, że to nie burmistrz ustala zaliczki wspólnotom mieszkaniowym tylko administratorzy, którzy również muszą szukać jakiś rozwiązań i mieć plan działania w sytuacji, gdy źródła ciepła tak drastycznie idą w górę.

Następnie Burmistrz poinformował, że w tym tygodniu ma spotkania z mieszkańcami wspólnot i administratorami.

Radny Kamil Tracewicz zabierając głos zapytał, czy dobrze rozumie, że 500 tys. zł dla Zakładu Gospodarki Komunalnej będzie z kredytu?

Pani Skarbnik odpowiadając na pytanie radnego poinformowała, że środki finansowe ZGK otrzyma, jako dokapitalizowanie Zarządu Spółki z dochodów własnych gminy, ponieważ kredyt może być zaciągany tylko na inwestycje i na pokrycie deficytu na inwestycje.

Radna Magdalena Kowalska zabierając głos zapytała, czy oprócz tych 500 tys. zł gmina będzie dokładać dla Spółki ZGK jeszcze inne środki finansowe. Ponadto radna zapytała jak wygląda program naprawczy ZGK i dlaczego mieszkańcy spółdzielni mieszkaniowej w postaci podatków, które wpływają do budżetu gminy, mają jeszcze dofinansowywać spółkę ZGK?

Burmistrz zabierając głos poinformował, że mieszkańcy wspólnot, które są ogrzewane przez ZGK nie mogą ponosić konsekwencji tego, że ZGK jako podmiot gospodarczy nie może otrzymać ulgi na gaz. Burmistrz spotkał się z przedstawicielami PGNiG i go zapewniono, że Spółka ZGK będzie mogła korzystać z ulgi skoro ogrzewa mieszkania lokalne, a potem wyszło, że w ustawie spółka z o.o. widnieje jako podmiot gospodarczy i ZGK jako nieuprzywilejowany podmiot nie może korzystać z dotacji na gaz tak jak np. szkoły, szpitale lub bloki, które mają własne kotłownie. Dlatego teraz nie możemy karać mieszkańców tych wspólnot mieszkaniowych za to, że w ustawie w katalogu podmiotów uprawnionych zabrakło spółek gminnych. Natomiast odnośnie planu naprawczego to nie mamy wpływu na ceny gazu i inne czynniki, czyli na trwającą wojnę na Ukrainie, na pandemię i wzrost ceny gazu na giełdzie. Ponadto burmistrz przypomniał, że proponował, aby sieć ciepłowniczą przekazać dla Firmy Ciepłowniczej Veolia, ale wówczas nie było woli Rady, a teraz Veolia jest chroniona i może korzystać z ulgi a nasza Spółka nie.

Radny Mariusz Borek zabierając głos powiedział, że to nie prawda, że Veolia jak również mieszkańcy spółdzielni mieszkaniowej mają parasol ochronny, bo spółdzielnia mieszkaniowa już raz ceny za ciepło podniosła i nie wiadomo, co jeszcze będzie w okresie grzewczym. Zdaniem radnego nie możemy ciągle dofinansowywać Spółki ZGK z budżetu gminy i ponosić konsekwencje za Spółkę, która w lipcu ubiegłego roku nie zakontraktowała gazu na przyszły rok. Spółka już raz otrzymała dofinansowanie w kwocie 200 tys. zł, teraz ma dostać kolejne 500 tys. zł a wiemy że dług spółki wobec dostawców wynosi już ponad milion złotych i że spółka straciła płynność finansową. Radni już kilkakrotnie zapraszali przedstawicieli Rady Nadzorczej Spółki ZGK na sesje Rady, aby dowiedzieć co się dzieje w Spółce i jak wygląda sytuacja finansowa ZGK, ale do tej pory nikt nie podjął w tej sprawie żadnych kroków. Dlatego radny uważa, że należy odwołać Radę Nadzorczą za to, co się dzieje w Spółce ZGK, tak jak burmistrz odwołał poprzednią Radę Nadzorczą, bez żadnej wiedzy jak funkcjonuje ta rada.

Następnie radny poruszył temat dotyczący finansowania stadionu. W związku z tym zapytał, jakie zostały podjęte działania w tej sprawie i czy firmy, które miały współfinansować budowę stadionu w Dobrym Mieście nie wycofały się z uwagi na sytuację, jaką obecnie mamy, czyli na skutek wojny, pandemii, wzrostu cen materiałów budowlanych itp.?

Burmistrz poinformował, że finansowanie stadionu jest bezpieczne. Stadion będzie z trybunami, ale na razie bez oświetlenia. Jak rozstrzygniemy przetarg i podpiszemy umowę to prace szybko się rozpoczną. Dlatego nie należy obawiać się o budowę stadionu.

Przewodniczący Rady zabierając głos powiedział, że winnymi sytuacji w ZGK są: Burmistrz Dobrego Miasta, jako właściciel spółki gminnej, Rada Nadzorcza i Prezes ZGK. Natomiast zła sytuacja ekonomiczno-finansowa ZGK jest pokłosiem podejmowania złych decyzji przez ww., czyli niezakontraktowanie gazu, odwołanie poprzednich, dobrych oraz doświadczonych prezesów spółek komunalnych i zatrudnienie nowych niedoświadczonych prezesów oraz podjęcie decyzji o połączeniu spółek gminnych. W związku z tym radny stawia **wniosek** o zdjęcie kwoty 500 tys. zł ze zmian budżetowych i cofnięcie jej z powrotem do budżetu, bo jest przeciwny dofinansowywaniu bankruta i finansowanie nieudacznictwa zarządzających spółką.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi przewodniczącego Rady powiedział, że to skrajna bezczelność i opowiadanie bredni, bo zakontraktowanie gazu w tamtym czasie było trudne, ponieważ ceny gazu skakały na giełdzie i żaden moment nie był dobry, aby to zrobić. Poza tym nikt nie przypuszczał, że w czasach pokoju wybuchnie wojna, co przełoży się na tak drastyczne ceny paliwa i innych źródeł ciepła.

Po słowach burmistrza, że przewodniczący nie potrafi prowadzić obrad Rady – Przewodniczący Rady zabrał burmistrzowi głos przypominając, że burmistrz jest tylko gościem na sesji.

Radna Magdalena Kowalska zabierając głos zapytała, czy gmina będzie jeszcze dofinansowywać Spółkę ZGK, skoro prezes złożył wniosek o 800 tys. zł natomiast burmistrz w zmianach budżetowych proponuje 500 tys. zł, a wiemy że Spółka ma deficyt na ponad milion złotych? Radna poinformowała, że jest przeciwna przekazywaniu z budżetu gminy środków finansowych dla ZGK.

Burmistrz odpowiadając na pytanie radnej poinformował, że na skutek wzrostu cen nie jest w stanie powiedzieć, co się wydarzy jesienią. Dlatego burmistrz nie odważy się udzielić jednoznacznej odpowiedzi, chociaż gmina też nie może ciągle dofinansowywać spółki i ponosić odpowiedzialność za rząd. Poza tym rząd dał pomoc jednym mieszkańcom a drudzy ponoszą konsekwencję podwyżek cen gazu, dlatego musimy im pomóc.

Radny Mariusz Borek zabierając głos zapytał, jakie będą działania wobec Rady Nadzorczej ZGK?

Burmistrz odpowiadając na pytanie radnego zaproponował, aby zwołać Komisję Rady i zaprosić prezesa ZGK oraz Radę Nadzorczą Spółki i wówczas w obecności burmistrza wysłuchać, co robiła rada nadzorcza w tym temacie i jakie podjęła działania w sprawie kontraktacji gazu.

Radna Małgorzata Konczalska zabierając głos poruszyła temat dotyczący remontu dróg gminnych oraz gospodarki śmieciowej (zwyczajka paliwa). Następnie radna odnosząc się do zmian budżetowych i przekazania 500 tys. zł dla ZGK powiedziała, że nie zgłasza za przekazaniem tej kwoty, ponieważ po pierwsze prezes nie zakontraktował w odpowiednim czasie gaz na przyszły rok, pomimo że inne gminy, które były w podobnej sytuacji ten gaz zakontraktowały i nie mają teraz problemów z tak znaczną podwyżką gazu. Po drugie nie możemy naszych mieszkańców traktować różnie skoro jednym będziemy pomagać dokładając środki finansowe z budżetu gminy w postaci dokapitalizowania ZGK, w wyniku czego mieszkańcy wspólnot mieszkaniowych zapłacą mniej za ogrzewanie a mieszkańcy z 23 sołectw oraz mieszkańcy ze spółdzielni mieszkaniowych i domków jednorodzinnych takich dopłat nie otrzymają.

Radna Anna Barbachowska zabierając głos odniosła się do budowy stadionu miejskiego. Radna zaproponowała, że skoro bierzemy kredyt na stadion to należy wziąć większą kwotę i wykonać już wszystko, czyli stadion z trybunami i oświetleniem, aby temat stadionu zakończyć i do niego już nie wracać.

Ponadto radna poruszyła temat dokapitalizowania spółki ZGK kwotą 500 tys. zł z budżetu gminy informując, że do tej pory kupowała do ogrzewania domu ekogroszek za 1.000,00 zł a teraz za tonę musi zapłacić 3 tys. zł. Ponadto radna zauważyła, że dajemy dodatkowe środki na ogrzewanie tylko dla części mieszkańców a inni zostają z problemem i muszą sami się martwić skąd wziąć pieniądze na opał. Zdaniem radnej jest to niesprawiedliwe.

Burmistrz powtórzył ponownie, że nikt nie przypuszczał, że w czasach pokoju wybuchnie wojna, co przełoży się na tak drastyczne ceny paliwa i innych źródeł ciepła.

Radny Powiatu Olsztyńskiego oraz jednocześnie **Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Pewność Jarosław Wolak** zabierając głos powiedział, że jego zdaniem cała sytuacja Spółki

ZGK jest zła, ponieważ oprócz braku zakontraktowania gazu wzrosły też ceny paliwa, co się przełoży na gospodarkę odpadów komunalnych. Ponadto ZGK nie opłacił faktur dla Veolii za dostarczenie ciepła i obecni dług ZGK wobec Veolii wynosi 850 tys. zł.

Następnie prezes spółdzielni poinformował, że jego mieszkańcy płacą zaliczki na ogrzewanie, ale jest obawa, że we wrześniu zostaną bez ogrzewania i ciepłej wody, jeżeli ZGK nie zapłaci faktur wystawionych przez Veolię, a mieszkańców w spółdzielni jest ok. 2200-2500.

Poza tym jeżeli chodzi o rozbudowę lub wybudowanie nowych kotłowni we wspólnotach mieszkaniowych to nie jest to taka łatwa sprawa, ponieważ z jednej strony to jest ogromny koszt ok. 800 tys. zł a po drugie musi być zgoda wszystkich członków wspólnoty, a wiadomo, że nie wszędzie są pozalutowane sprawy spadkowe, które trwają latami. Ponadto potrzebna jest zgoda i pozytywna decyzja na przełącza a to też dość długo trwa, także wszędzie potrzebny jest czas i pieniądze, których obecnie nie ma.

Burmistrz zabierając głos poinformował, że jest przygotowany projekt porozumienia z pewnymi warunkami o przyłączeniu śródmieścia do Firmy Ciepłowniczej Veolia.

Radny Bartosz Kurantowicz zabierając głos poruszył temat dokapitalizowania spółki ZGK. Zdaniem radnego szkoda, że zabrakło decyzji o zakontraktowaniu gazu sugerując się perspektywami giełdy, prasą i stroną rządową, która mówiła że ceny gazu pójdą w górę. Niestety zbrakło odwagi ze strony prezesa Spółki, chociaż były pewne obawy skoro wówczas cena poszła prawie dwa razy w górę. Jednak trzeba było iść utartym kluczem stosowanym od lat i w miesiącach marzec-kwiecień zakontraktować ten gaz.

Ponadto radny się zastanawia, czy dokapitalizowanie Spółki kwotą 500 tys. zł pozwoli Spółce nadal funkcjonować, skoro wiemy, że Spółka ma o wiele większe zobowiązania.

Radny podsumowując powiedział, że powinniśmy przekazać kwotę 500 tys. zł dla ZGK, ale dalej Spółka powinna radzić sobie sama, tym bardziej, że czeka nas jeszcze temat odbioru odpadów komunalnych skoro paliwo poszło w górę.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego poinformował, że podjął decyzję o nie przekazywaniu więcej środków finansowych dla ZGK i spółka sama będzie musiała rozliczać się ze wspólnotami za dostarczanie ciepła. Natomiast odnośnie odbioru odpadów komunalnych to był pomysł, żeby odbiór śmieci zlecić firmie zewnętrznej, ale skoro paliwo poszło mocno w górę i są obawy, że jeszcze ceny paliwa mogą wzrosnąć to takiej firmie może się to przestać opłacać i jak nie odbierze odpadów komunalnych to wtedy utoniemy w śmieciach.

Radna Katarzyna Włodarska zabierając głos zapytała, jakie działania zostaną podjęte, aby po przekazaniu 500 tys. zł dla spółki, Spółka ZGK poradziła sobie w przyszłości bez ponownego dokapitalizowania środków finansowych z budżetu gminy, pomimo że radnym nie zależy, aby spółka gminna upadła.

Burmistrz ustosunkowując się do pytania radnej poinformował, że nie zna planów prezesa w tym zakresie dlatego proponuje, aby jeszcze w tym tygodniu zorganizować spotkanie z radnymi oraz prezesem i radą nadzorczą ZGK w celu omówienia sytuacji w ZGK.

Radny Jerzy Pakisz zabierając głos zauważył, że gdyby 2-3 lata temu podjęto decyzję, aby przekazać Veolii węzeł ciepłowniczy to nie byłoby problemu z gazem. Natomiast teraz każdy według swojego sumienia musi podjąć decyzję, czy pomóc spółce ZGK i przekazać kwotę 500 tys. zł na pokrycie zaległości finansowych.

Radny Bartosz Kurantowicz zgłosił **formalny wniosek** o zarządzenie przerwy w obradach Rady.

Przewodniczący Rady wniosek formalny poddał pod głosowanie ogłaszając 20 minutową przerwę w obradach, który Rada przyjęła większością głosów, przy 12 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

(nieobecni radni: Zdzisława Kobylińska i Joanna Wasilewska).

Po przerwie wrócono do realizacji porządku obrad.

Radny Mariusz Borek w imieniu grupy radnych zgłosił **wniosek**, aby z projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok zdjąć kwotę 500 tys. zł i cofnąć z powrotem do budżetu gminy a następnie zorganizować spotkanie w trybie pilnym z burmistrzem, radnymi, prezesem i radą nadzorczą ZGK na którym zostanie przedstawiona sytuacja ekonomiczno-finansowa Spółki ZGK.

Po spotkaniu radny zaproponował, aby zorganizować sesję nadzwyczajną z jednym punktem, czyli zmianami w budżecie, gdzie będzie ujęta kwota z przeznaczeniem dla ZGK.

Burmistrz zabierając głos zauważył, że to on odpowiada za budżet i musi wyrazić zgodę na propozycję radnych. Burmistrz myślał, że Rada na dzisiejszej sesji przyzna kwotę 500 tys. zł dla ZGK a spotkanie z radą nadzorczą i prezesem będzie zorganizowane w celu omówienia dalszego funkcjonowania ZGK. Natomiast dzisiaj należy przegłosować całe zmiany w budżecie, bo nikt nie zawinił, że gaz tak mocno poszedł w górę, a możemy doprowadzić do tego że spółka upadnie jak straci płynność finansową.

Radca Prawny Danuta Kocięcka zabierając głos powiedziała, że skoro burmistrz nie wyraził zgody na cofnięcie 500 tys. zł z powrotem do budżetu to Rada musi przegłosować całość projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2022 r.

Radny Mariusz Borek zabierając głos powiedział, że nie wycofuje wniosku i oczekuje ze strony burmistrza, że cofnie swoją decyzję, ponieważ radnym należy się informacja na temat sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki ZGK, w związku z czym należy w trybie pilnym zwołać spotkanie z prezesem i radą nadzorczą ZGK.

Burmistrz poprosił o 5 minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady zwrócił się do radcy prawnego, aby na następną sesję przygotować opinię prawną, w której radca poda przepisy i podstawę prawną, które mówią, że Rada nie może dokonywać zmian w budżecie, czyli tak jak w dzisiejszym przypadku nie może cofnąć danej kwoty z powrotem do budżetu.

Przewodniczący Rady poinformował, że znalazł na ten temat wyrok sądu administracyjnego, który stwierdza że organ stanowiący samorząd terytorialny, czyli Rada Gminy może dokonywać zmiany w budżecie w treści przedłożonej mu uchwały budżetowej oraz zmian w budżecie w ciągu roku, o ile nie powodują one zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków i jednocześnie zwiększenia deficytu w budżecie.

Następnie głos zabrał Burmistrz, który wyraził zgodę na dokonanie zmian w zmianach budżetowych.

Przewodniczący Rady poddał **wniosek** radnego Mariusza Borka pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 10 głosach „za” i 3 głosach „przeciwnych” większością głosów przyjęła wniosek o zdjęcie z projektu uchwały kwoty 500 tys. i cofnięcie jej do budżetu.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym przewodniczący Rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 12 głosach „za” i 1 głosie „przeciwym” podjęła uchwały większością głosów. (uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu). (nieobecni radni: Zdzisława Kobylińska i Joanna Wasilewska).

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre Miasto na lata 2022-2033.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **Skarbnik Gminy Anna Salmanowicz.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radna Małgorzata Konczalska zabierając głos poruszyła temat spłaty kredytów oraz zmniejszenie udziału w podatku PIT dla gminy. Radna zapytała, czy taka sytuacja nie wpłynie na spłatę rat?

Pani Skarbnik odpowiadając na pytanie radnej poinformowała, że ze względu na sytuację w kraju (pandemia, wojna, inflacja, wzrost stóp procentowych) na dzień dzisiejszy nie jest w stanie wyliczyć w wieloletniej prognozie finansowej wskaźnika spłat kredytu do 2033 r. Także w przyszłości wielkość rat może wzrosnąć i wówczas ze względu na możliwości finansowe trzeba będzie wydłużyć spłatę rat o kolejne lata.

Przewodniczący Rady zbierając głos zapytał, ile od 5 mln zł kredytu będzie płaciła gmina miesięcznie odsetki?

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli oprocentowanie będzie na poziomie 5% to ponad 20 tys. zł miesięcznie.

Burmistrz zabierając głos przypomniał, że na początku kadencji zadłużenie gminy wynosiło 24 mln zł a obecnie 16 mln zł.

Radna Magdalena Kowalska zauważyła, że skoro koszt trybun na stadion wyniesie 600 tys. zł, to czy gmina może wziąć większą kwotę kredytu, aby ten temat zakończyć.

Burmistrz poinformował, że jeżeli będą możliwości finansowe to trybuny będą droższe i lepsze, a jeżeli nie to będą wykonane oszczędnym sposobem.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dobre Miasto na lata 2022-2033 – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska. Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę jednogłośnie.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).
(nieobecni radni: Zdzisława Kobylińska i Joanna Wasilewska).

Ad.5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Nr XLV/306/2013 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 18 lipca 2013 roku w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Dobrym Mieście.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Burmistrz Dobrego Miasta Jarosław Kowalski** informując między innymi, że sytuacja jest nadzwyczajna z uwagi na znaczne podwyżki. Media (prąd, gaz) tak poszły w górę, że musimy basen miejski wyłączyć z OSiR, ponieważ baseny nie są objęte dotacją na gaz. W związku z tym zastosujemy taki mechanizm techniczno-ekonomiczny, że przyłączymy pływalnię do Szkoły Podstawowej Nr 3 w Dobrym Mieście, gdyż szkoły, jako podmioty systemu oświaty uprawnione są do korzystania z ochrony taryfowej, czyli stabilnych opłat za gaz ziemny. Szkoła jako nabywca gazu będzie płacić mniej za gaz, niż obecnie OSiR. Szkoła będzie administrowała basenem do godz. 15.00 a po godz. 15.00 OSiR. Sytuacja taka będzie trwać do czasu, aż cena gazu spadnie i wróci do poziomu przed wojną. Musimy podjąć kroki, aby ustrzec basen od jego zamknięcia.

Zgodnie z wyliczeniami ZGK, szacunkowe roczne koszty ogrzewania przez Spółkę wszystkich obiektów w jednym kompleksie, tj.: szkoła, basen, WTZ oraz kuchnia wyniosą 1.306.344,34 zł. Natomiast szacunkowy roczny koszt zakupu gazu przez szkołę oraz roczny koszt obsługi kotłowni wyniesie 763.113,40 zł.

Batalia toczy się o ok. 543 tys. zł rocznych oszczędności za gaz., a już deficyt basenu na tą chwilę wynosi ok. 1.300.000,00 zł. Poza tym czekają nas jeszcze inne inwestycje jak budowa PSZOK, budowa dróg gminnych, stadionu z trybunami, itp. i może zdarzyć się tak, że będziemy musieli wybierać, która inwestycja jest ważniejsza i należy ją wykonać w pierwszej kolejności a którą odrzucić z uwagi na brak środków w budżecie gminy. Dlatego, w związku z koniecznością racjonalizacji kosztów ponoszonych przez Gminę burmistrz zaproponował, aby kryta pływalnia zarządzana była przez Szkołę Podstawową Nr 3, jako pływalnia szkolna, użyczona w godzinach popołudniowych Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Dobrym Mieście, celem korzystania z niej przez klientów indywidualnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Przewodniczący Rady zabierając głos zapytał kto będzie administrował basenem skoro z przedstawionego przez burmistrza projektu uchwały wykreślimy z załącznika do Statutu OSiR pkt. 1, który mówi że z wykazu obiektów stanowiących bazę sportowo-rekreacyjną OSiR wykreśla się krytą pływalnię w Dobrym Mieście?

Radca Prawny Danuta Kocięcka odpowiadając na pytanie radnego poinformowała, że gmina powierzyła basen w administrowanie dla OSiR a po wykreśleniu tego punktu ze statutu OSiR basen wróci z powrotem do gminy, bo basen jest mieniem gminny i to gmina, czyli burmistrz podpisze umowę użyczenia ze Szkołą Podstawową Nr 3.

Przewodniczący Rady zauważył, że gdyby na basenie założono fotowoltaikę tak jak kiedyś proponował to teraz byłyby oszczędności.

Radny Mariusz Borek kierując pytanie do pani dyrektor Bożeny Szóstek zapytał, czy pani dyrektor jest gotowa, aby przejąć miejską pływalnię.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 w Dobrym Mieście Bożena Szóstek odpowiadając na pytanie radnego poinformowała, że nie jest gotowa aby przejąć basen, ponieważ jest wykwalifikowanym pedagogiem i jest przygotowana do nauczania dzieci, a nie ma kompetencji technicznych i menadżerskich do prowadzenia pływalni. Pani dyrektor z jednej strony rozumie aspekt ekonomiczny przekazania basenu w administrowanie dla szkoły, ale z drugiej strony koszty szkoły wzrosną skoro teraz szkoła płaci za ogrzewanie 6.600,00 zł a będzie płacić 10.000,00 zł za obsługę kotłowni dla ZGK. Dlatego uważa, że OSiR nadal powinien prowadzić basen tym bardziej, że ma coraz mniej obiektów sportowych, za które wcześniej odpowiadał.

Radni Małgorzata Konczalska i Ryszard Łańko poinformowali, że mają wątpliwości natury technicznej odnośnie rozliczania medii do godziny 15 przez szkołę i od 15 przez OSiR oraz zastanawiali się jak organizacyjnie będzie wyglądało zarządzanie pracownikami na basenie, czyli pod kogo będą podlegać kasjerki, ratownicy, obsługa techniczna, itp.

Burmistrz ustosunkowując się do powyższych wątpliwości poinformował, że jest to kwestia księgowa i kwestia opomiarowania ilości zużytego gazu i energii do godziny 15.00 i od godziny 15.00.

Radca Prawny Danuta Kocięcka odpowiadając na powyższe pytania poinformowała, że do kompetencji Rady należy tylko wyrażenie zgody na wykreślenie ze statutu OSiR basenu gminnego, który wróci do gmina a dalsze działania organizacyjne należą już do burmistrza.

W dyskusji nie zabierano więcej głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Nr XLV/306/2013 Rady Miejskiej w Dobrym Mieście z dnia 18 lipca 2013 roku w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Dobrym Mieście – odczytała wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Konczalska.

Projekt uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, w wyniku którego Rada, przy 7 głosach „za”, 4 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwały większością głosów.

(uchwała i wyniki z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do protokołu).

(nieobecni radni: Zdzisława Kobylińska i Joanna Wasilewska).

Ad.6. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął LVIII-ą sesję Rady Miejskiej w Dobrym Mieście, dziękując wszystkim za uczestnictwo w dzisiejszych obradach.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Ewa Łapiejko

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

/-/

Ryszard Łańko