

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **przebudowę drogi gminnej Nowa Wieś Mała – Prasłity etap I odcinek od km 0+000 do km 0+323**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2165 z późn. zm.) przedstawiam treść zapytań Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada niezbędne decyzje i zezwolenia na realizację inwestycji, w tym również decyzji na wycinkę drzew oraz o ich załączenie.
Odp. Zamawiający posiada niezbędne decyzje i zezwolenia na realizację inwestycji.
2. Prosimy o uzupełnienie Projektu zagospodarowania terenu stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ, który zgodnie z rozdziałem I pkt 3 SIWZ ma określać szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, o opis techniczny, przekrój poprzeczny i niweletę.
Odp. Pozostała dokumentacja zostanie zamieszczona na BIP.
3. Prosimy o przekazanie Szczegółowych Specyfikacji Technicznej, których numery zostały przywołane w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.
Odp. Szczegółowa Specyfikacja Techniczna zostanie zamieszczona na BIP.
4. Prosimy o wskazanie szerokości poboczy do wykonania, gdyż zgodnie z rozdziałem I pkt 2 SIWZ i §1 ust. 2 Projektu Umowy
ppkt 2 - zaprojektowano jezdnie o szerokości 5,00 m – 5,50 m z obustronnymi poboczami 0,75 m,
natomiast ppkt 4 - zaprojektowano pobocza obustronne o szerokości 0,50 m (poza odcinkami o zwężonym przekroju)(...)
Odp. od 0+000 do 0+303 km należy wykonać pobocza o szerokości 0,75m, następnie przewęzić do 0,20m do końca opracowania tj 0+323km
5. Prosimy o wskazanie czy w zakres zamówienia wchodzi wykonanie wjazdów, jeżeli tak, prosimy o wskazanie konstrukcji w jakiej należy je wykonać.
Odp. W zakres zamówienia wchodzi wykonanie zjazdów indywidualnych, konstrukcja taka jak dla jezdni, schemat został przedstawiony na rys. D.02e
6. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do warstwy podbudowy i do poboczy kruszywa 0/31,5 C50/30?
Odp. Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie do warstwy podbudowy i do poboczy kruszywa 0/31,5 C50/30, podbudowę należy wykonać zgodnie z SST.
7. Prosimy o załączenie wykazu znaków pionowych do ustawienia.
Odp. Wykaz znaków zgodny z zatwierdzoną stałą organizacją ruchu:

Znak	Szt.
A-10	1
A-12a	1
T-1	1
G-1a	1
G-1b	1
G-1c	1

8. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres regulacji pionowej włączów i wpustów armatury urządzeń uzbrojenia podziemnego wchodzi wyłącznie dostosowanie wysokości do niwelety, bez wymiany włączów.
- Odp. Potwierdzamy, że w zakresie regulacji pionowej włączów i wpustów armatury urządzeń uzbrojenia podziemnego należy wyłącznie dostosować je do wysokości niwelety, bez wymiany włączów.
9. Prosimy o wskazanie dotychczasowej oraz docelowej lokalizacji do przesunięcia szaf energetycznych kablowych szt. 2 zgodnie z pozycją 24 d.5 Przedmiaru robót oraz o przekazanie uzgodnienia z operatorem Energa.
- Odp. Szafy energetyczne należy pozostawić w miejscach istniejących, prace mają na celu jedynie wyregulowanie do wysokości projektowanej niwelety
10. W nawiązaniu do treści §1 ust. 5 oraz §4 ust. 1 pkt. 20) Projektu Umowy, stanowiącego Załącznik nr 8 do SIWZ, prosimy o doprecyzowanie, jakich dodatkowych wymogów będzie zobowiązany przestrzegać Wykonawca, z uwagi na dofinansowanie zadania ze środków Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych Województwa Warmińsko – Mazurskiego.
- Odp. Przedmiot zamówienia jest dofinansowany z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Szczegóły dot. programu znajdują się na stronie: <http://gajonet.pl/projekty/krok-po-kroku-czyli-jak-skutecznie-ubiegac-sie-o-d/>
11. Projekt Umowy (Załącznik nr 8 do SIWZ) nie zakłada ograniczenia kar umownych, a jednocześnie uprawnia Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, zapewniając w ten sposób pełne zabezpieczenie na wypadek jakichkolwiek szkód. Brak ograniczenia w naliczaniu kar to nie tylko rzadko spotykana praktyka w obrocie gospodarczym, ale także sytuacja, która zmusza Wykonawców do podnoszenia cen swoich ofert do poziomu pozwalającego na zrekompensowanie tego typu ryzyka. W efekcie sam Zamawiający poniesie koszty w ten sposób ukształtowanych kar. Z uwagi na powyższe wnioskujemy o przyjęcie w umowie limitu kar umownych płaconych przez Wykonawcę dla wszystkich tytułów na poziomie np. 10%.
- Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na przyjęcie w umowie limitu kar umownych płaconych przez Wykonawcę dla wszystkich tytułów na poziomie np. 10%.
12. W związku z treścią §8 ust.1 Projektu Umowy, stanowiącego Załącznik nr 8 do SIWZ, Wykonawca wnosi o zmianę słów z „opóźnienia” na „zwłoka”. Zgodnie z doktryną „opóźnienie” warunkuje nałożenie kar od okoliczności, za które dłużnik (Wykonawca) nie ponosi odpowiedzialności. Terminem identyfikującym okoliczności, za które Wykonawca jest odpowiedzialny jest „zwłoka”. Nałożenie kar może być tym samym uzasadnione tylko w sytuacji, gdy Wykonawca rzeczywiście ponosi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację (tak wyrok KIO z 15.07.2010 r., KIO/UZP 1378/10, LEX nr 598078). Co więcej zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (art. 471 k.c.), tj. gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z niezachowania przez dłużnika należytej staranności (art. 472 k.c.). Kara za niedotrzymanie terminu należy się w przypadku zwłoki dłużnika, a „dłużnik dopuszcza się

zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie (...) nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (...)” (art. 476 k.c.). Zapis jest o tyle krzywdzący dla Wykonawcy, iż stawia Zamawiającego w uprzywilejowanej sytuacji, zezwalając, a wręcz nakazując naliczenie kary niezależnie od przyczyn niedotrzymania terminu. Powyższe stanowisko poparł również Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 11 lutego 1999 r. (sygn. akt III CKN 166/98), gdzie Sąd stwierdził iż kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiada. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę” w postanowieniach odnoszących się do kar płatnych przez Wykonawcę.

Odp. Zamawiający nie będzie dokonywał zmiany umowy w powyższym zakresie.

13. W związku z treścią §10 ust. 4 Projektu Umowy, stanowiącego Załącznik nr 8 do SIWZ, prosimy o skrócenie terminu na zgłaszanie przez Zamawiającego pisemnych zastrzeżeń do projektów umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane z „14 dni” na 7 dni od momentu ich przedłożenia. Wniosek powyższy podyktowany jest dotychczasową praktyką Wykonawcy – zbyt długi proces zatwierdzania umów podwykonawczych powoduje opóźnienia na wstępnym etapie realizacji przedmiotu zamówienia, bowiem Wykonawca nie może skorzystać z sił Podwykonawców do momentu zatwierdzenia umów, co z kolei przekłada się na tempo postępu prac i negatywnie wpływa na termin realizacji całego zadania. Skrócenie w/w terminu ułatwi współpracę pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą oraz usprawni realizację robót, co leży w interesie wszystkich Stron.

Odp. Zamawiający uwzględni prośbę Wykonawcy i wprowadza zmiany do projektu umowy polegające na wprowadzeniu zapisu, że Zamawiający w terminie 7 dni licząc od dnia przedłożenia projektu umowy o podwykonawstwo, zgłasza pisemne zastrzeżenia, w zakresie określonym w art. 143b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

14. W związku z treścią §10 ust. 7 Projektu Umowy, stanowiącego Załącznik nr 8 do SIWZ, prosimy o skrócenie terminu na zgłaszanie przez Zamawiającego pisemnego sprzeciwu do przedłożonych mu kopii zawartych umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane z „14 dni” na 7 dni. Biorąc pod uwagę konieczność każdorazowej akceptacji przez Zamawiającego projektów umów o Podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane, bezcelowym jest pozostawianie Stron zawartej już umowy (sporządzonej w oparciu o zatwierdzony projekt) w niepewności w zakresie skuteczności jej postanowień przez tak długi okres czasu.

Odp. Zamawiający uwzględni prośbę Wykonawcy i wprowadza zmiany do projektu umowy polegające na wprowadzeniu zapisu, że Zamawiający w terminie 7 dni licząc od dnia przedłożenia zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, zgłasza pisemny sprzeciw, w zakresie określonym w art. 143b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

BURMISTRZ
Stanisław Trzaskowski

