

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności zamawiającego (numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 615298-N-2017)**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) przedstawiam treść zapytań Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

PYTANIA Z DNIA 17.11.2017

Pytanie 1.

Czy Gmina posiada zasoby komunalne z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe? Jeśli tak, w jakim są stanie technicznym, czy posiadają aktualne przeglądy? Czy są pustostany - ile?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Gmina posiada zasoby komunalne z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe. Są to budynki wykazane w załączniku nr 6 do SIWZ wykaz mienia i inne dane zamawiającego pod nazwą „budynek mieszkalny” bądź „mieszkalno-użytkowe”. Zamawiający informuje, że w załączniku nr 6 do SIWZ w zakładce budynki znajdują się dane na temat stanu technicznego. Budynki posiadają aktualne przeglądy i nie są to pustostany.

Pytanie 2.

Prosimy o potwierdzenie że ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte imprezy: lotnicze, motorowe, motorowodne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 3.

Proszę o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 4

Czy w ciągu 24-miesięcznego okresu ubezpieczenia zamawiający planuje przejąć w zarząd wysypisko, składowisko odpadów, spalarnię lub sortownię odpadów ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ciągu 24 miesięcy nie planuje przejąć w zarząd wysypiska, składowiska odpadów, spalarni lub sortowni odpadów.

Pytanie 5

Prosimy o podanie wysokości budżetu przeznaczonego na remonty dróg, chodników.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wysokość budżetu przeznaczonego na remonty dróg, chodników na 2018 to 306.900,00zł.

Pytanie 6.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje szkód polegających na przeniesieniu choroby Creutzfeldta- Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie 7.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 8.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty ekstremalne, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 9.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje OC za szkody powstałe w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, z działalnością szpitali i pozostałych jednostek służby zdrowia oraz w związku z zarządzaniem szpitalami i pozostałymi jednostkami służby zdrowia (powyższe nie dotyczy drobnych usług świadczonych przez personel domów opieki społecznej na rzecz podopiecznych).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 10.

Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy

zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby zamówienie było realizowane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 11.

Biorąc pod uwagę kwestię poruszoną we wcześniejszym pytaniu uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu stosowania się do zapisów art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12.

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 13.

Prosimy o akceptację udziału własnego w OC dróg w wysokości 300 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14.

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany umów w stosunku do warunków oferty, na podstawie której zostały zawarte, będą wymagały akceptacji obu stron (Zamawiającego i Wykonawcy).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 15.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczący możliwości wprowadzenia „zmiany wysokości składki lub raty składki w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej ... w wyniku podwyższenia wysokości sumy gwarancyjnej i zmiany limitów odpowiedzialności” nie oznacza, że suma gwarancyjna lub limity odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC mogą zostać podwyższone bez zgody wykonawcy (tym samym oznacza, że podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności wymaga zawsze zgody obu stron)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe – wyjątek – akceptacja fakultatywnej klauzuli automatycznego wyrównania sum ubezpieczenia – która również dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 16.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres terytorialny ochrony dla szkód powstałych podczas zagranicznych delegacji służbowych pracowników Ubezpieczonego w związku z wykonywaniem pracy /obowiązków służbowych/ nie obejmuje USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 17.

Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe w ubezpieczeniu OC pokrywane będą w granicach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 18.

Prosimy o wykreślenie w poniższym zapisie ostatniego zdania tj. zmianę zapisu na: „odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez podwykonawców, oraz osoby, którym Ubezpieczający/Ubezpieczony powierzył wykonanie określonych czynności. Kwestia regresu jest uregulowana w obligatoryjnej Klauzuli odstąpienia od prawa do regresu (zapisy w opisie przedmiotu ubezpieczenia i tej Klauzuli nie są tożsame i mogą rodzić wątpliwości interpretacyjne). Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, to prosimy o potwierdzenie, że w pierwszej kolejności będzie mieć zastosowanie obligatoryjna Klauzula odstąpienia od prawa do regresu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację i nie potwierdza powyższego.

Pytanie 19.

Prosimy o:

- a) uzupełnienie danych o szkodowości w zakresie OC o liczbę wszystkich zgłoszonych roszczeń i wysokość rezerw szkodowych, w podziale na poszczególne lata,
- b) wskazanie, jakiego rodzaju szkód dotyczą rezerwy szkodowe (rzeczowe, osobowe, czyste straty finansowe),
- c) uaktualnienie danych co najmniej na dzień 30.09.2017 (dane z początku sierpnia nie są wystarczające do oceny średniorocznej szkodowości Gminy, zwłaszcza że w okresie ostatnich 3 miesięcy występowało wiele zdarzeń, z których zgłaszanych było wiele roszczeń z tyt. OC jednostek samorządowych).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie przygotować w terminie na udzielenie odpowiedzi szczegółowych danych jak wyżej. Zamawiający informuje, że przedstawiona szkodowość jest aktualna na dzień 17.10.2017 r. – i na ten dzień nie było założonych rezerw.

PYTANIA OD 20 DO 43 DOTYCZĄ POZOSTAŁYCH UBEZPIECZEŃ MAJĄTKOWYCH**Pytanie 20.**

Czy zamawiający posiada, zarządza, administruje budynkami nieużytkowanymi (iloma, prosimy o ich wskazanie), jeśli tak to prosimy o ich wyłączenie z ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych? Jeżeli wyłączenie ich okaże się niemożliwe to czy

zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do zakresu FLEXA?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aktualnie wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia są użytkowane. Czasowo z użytkowania zostają wyłączone budynki przy ul. Górnej 24 i budynek przy ul. Górnej 9a oraz częściowo budynek przy ul. Olszyńskiej 3 z uwagi na planowany w 2018 roku remont i modernizację.

Pytanie 21.

Prosimy o wskazanie budynków zabytkowych lub będących pod nadzorem konserwatora zabytków, które zostały zgłoszone do ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że budynki zabytkowe lub będące pod nadzorem konserwatora zabytków, które zostały zgłoszone do ubezpieczenia znajdują się w wykazie mienia : załącznik nr 6, tabela nr 2, informacja jak wyżej w kolumnie E.

Pytanie 22.

Dla budynków starszych niż 50 lat prosimy o zmianę wartości ubezpieczenia na rzeczywistą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 23.

Dla budynków starszych niż 50 lat prosimy o załączenie do SIWZ wykazów przeprowadzonych remontów, przeglądów, szczegółowy opis stanu technicznego, konstrukcji

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie przedstawić szczegółowych wykazów przeprowadzonych remontów, przeglądów. Jednocześnie informuje, że wg stanu wiedzy na dzień dzisiejszy remonty i przeglądy są wykonywane na bieżąco. Szczegółowy opis stanu technicznego, konstrukcji budynków został uzupełniony w załączniku nr 6, tabela nr 2

Pytanie 24.

Prosimy o podanie łącznej wartości mienia zgłoszonego do ubezpieczenia systemem pierwszego ryzyka – tj. ogrodzenia, wiaty przystankowe, bariery ochronne przy drogach publicznych, obiekty małej architektury, drogi i chodniki wewnętrzne, place, boiska.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie podać łącznej wartości mienia zgłoszonego do ubezpieczenia systemem pierwszego ryzyka.

Pytanie 25.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami;

w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe co do większości budynków, przy czym przeglądów takich nie mają budynki gospodarcze w Jesionowie 2b, Orzechowo 10a, Bzowiec BN, garaż OSP Prasłity, garaż i pom. gospodarcze w Jesionowie 56, garaż i biuro Orzechowo 36,.

Pytanie 26.

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) mienie wyłączone z eksploatacji
- b) pustostany

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji , jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych. Jeżeli wyłączenie ich okaże się niemożliwe to czy zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do zakresu FLEXA?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia nie zostało zgłoszone mienie wyłączone z eksploatacji ani pustostany.

Pytanie 27.

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- b) obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji , jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych. Jeżeli wyłączenie ich okaże się niemożliwe to czy zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do zakresu FLEXA?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszelkie dane na temat stanu technicznego budynków zgłoszonych do ubezpieczenia znajdują się w załączniku nr 6 do SIWZ wykaz mienia i inne dane Zamawiającego w zakładce budynki. Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie bądź ograniczenie ochrony ubezpieczeniowej dla budynków w awaryjnym lub złym stanie technicznym.

Pytanie 28.

Czy zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie budynków nieużytkowanych, przeznaczonych do rozbiórki, w złym lub awaryjnym stanie technicznym z klauzuli dewastacji i wandalizmu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 29.

Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby zamówienie było realizowane przez osobę (podmiot) będącą agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta

ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 30.

Biorąc pod uwagę kwestię poruszoną we wcześniejszym pytaniu uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu stosowania się do zapisów art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31.

Biorąc pod uwagę kwestie poruszone we wcześniejszych pytaniach prosimy o wykreślenie ze wzoru umowy części I Zamówienia §14 oraz z SIWZ pkt. 11.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 32.

Z uwagi na zapisy OWU Ubezpieczyciela, które nie określają limitów dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku prosimy o potwierdzenie, że do Umowy będą miały zastosowanie limity odpowiedzialności określone w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 33.

Prosimy o zmianę treści klauzuli wypowiedzenia umowy na następującą:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

Ubezpieczający i Ubezpieczyciel mają prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec 12-miesięcznego okresu ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę w przypadku, gdy

1) szkodowość rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone do składki należnej za okres ubezpieczenia przekroczy w danym ryzyku 60%

2) lub nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres odpowiedzialności, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia.

Oświadczenie należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na kolejny okres rozliczeniowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 34.

Prosimy o potwierdzenie, że zgłoszone do ubezpieczenia napowietrzne sieci znajdują się w odległości nie większej niż 1 000 m od miejsca ubezpieczenia określonego w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 35.

Prosimy o informację czy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat wystąpiła powódź.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji oraz informację na temat wysokości poniesionych strat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat nie wystąpiła powódź.

Pytanie 36.

W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.” W kontekście zapisu w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk: „Zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej następujące ryzyka i koszty: wszelkie szkody materialne (fizyczne) polegające na utracie przedmiotu ubezpieczenia, jego uszkodzeniu lub zniszczeniu wskutek nieprzewidzianej i niezależnej od ubezpieczającego przyczyny, a w szczególności spowodowane przez:” wnosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego, czy było jego intencją objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Niniejsze zapisy niestety powodują wątpliwości interpretacyjne blokujące możliwość złożenia oferty. Stąd nasza prośba o odpowiednie potwierdzenie intencji Zamawiającego oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jego intencją nie było objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Sprzęt elektroniczny ma zostać ubezpieczony od wszystkich ryzyk. Niemniej zapisy dot. wszystkich rodzajów ryzyk również mają zastosowanie w tych ryzykach, więc jeśli szkody powstałe w konkretnych przypadkach są wyłączone w OWU Wykonawcy, a nie są wprost wskazane w zakresie ubezpieczenia w danym ryzyku to nie są one włączone do zakresu ubezpieczenia.

Zamawiający uregulował tę kwestię zapisem „Postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.” Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania zapisu proponowanego przez oferenta

Pytanie 37.

Prosimy o przeniesienie klauzuli przywrócenia sumy ubezpieczenia po szkodzie z klauzul obligatoryjnych do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 38.

Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego środków obrotowych: „w tym paliwo w zbiornikach lub pojeździe do limitu 50 000 zł”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że paliwo w zbiornikach lub pojeździe w przedmiotowym programie ubezpieczenia jest zlimitowane do kwoty 5 000 zł a nie 50 000 zł. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu „w tym paliwo w zbiornikach lub w pojeździe”.

Pytanie 39.

Jaka prowadzona jest działalność w stolarniach, co jest produkowane, jakie występują zabezpieczenia przeciwpożarowe tych stolarni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w budynkach nazwanych stolarnia są zabezpieczenie przeciwpożarowe w postaci gaśnic, przy czy w „stolarni” przy ul. Grunwaldzkiej 15 b mieści się magazyn sprzętu OSP- wysokość pomieszczeń do 3m, stolarnia przy ul. Łużyckiej nr 1 stanowi własność osoby fizycznej, a tylko część tego budynku stanowi własność Gminy i jest ona wynajmowana na cele biurowe dla właściciela stolarni, w stolarni przy ul. Orła Białego najemca wytwarza meble, okna , drzwi

Pytanie 40.

Proszę o podanie jakie mienie jest składowane w magazynach, jaka jest wysokość składowania, czy powierzchnia magazynów przekracza 500 m² .

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w magazynie przy ul. Olsztyńskiej 19 umieszcza się meble, sprzęt agd i wyposażenie mieszkań, w których doszło do eksmisji lokatorów.

Pytanie 41.

Proszę o uzupełnienie roku budowy budynków mieszkalnych, budynków użytkowych, stolarni oraz świetlic zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje brakujące lata budowy poniższych budynków;

Cerkiewnik 19 - - 1900r.

Podleśna 47 - 1905r

Głotowo 17 -1931r.

Orzechowo 12 – 1930r

- Olsztyńska 3 1920r. (na wykazie błędnie podano 1957r.)

-Orla Białego 26 – 1960r.

-Międzylesie 15 – 1905r.

- Kabikiejmy Dolne świetlica -1990r.

Jesionowo 1D (świetlica) – 1983r

-Orla Białego 32 – 1960r.

PYTANIE NR 42 DOTYCZY II CZĘŚCI ZAMÓWIENIA - UBEZPIECZEŃ KOMUNIKACYJNYCH

Pytanie 42.

Ubezpieczenia uszkodzenia oraz kradzieży pojazdów Auto Casco AC/KR

1. W punkcie:” koszty holowania pojazdu po szkodzie objętej umową ubezpieczenia do wysokości 10% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż 2.000 zł na pojazd do siedziby Ubezpieczającego/Ubezpieczonego lub warsztatu naprawczego bez stosowania ograniczenia

w postaci limitu kilometrów (dot. pojazdów osobowych, dostawczych i ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t).

Prosimy o zmniejszenie limitu z 2.000,00 zł na 1.000,00 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ.

Pozostałe warunki i wymagania określone w SIWZ pozostają bez zmian.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany SIWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców.

BURMISTRZ
Stanisław Trzaskowski

