

FR.271.25.2017.EK

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności zamawiającego (numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 623419-N-2017)**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) przedstawiam treść zapytań Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

PYTANIA Z DNIA 01.12.2017

PYTANIA OD 1 DO 16 DOTYCZĄ UBEZPIECZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Pytanie 1.

Prosimy o potwierdzenie że ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte imprezy: lotnicze, motorowe, motorowodne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 2.

Proszę o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 3.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje szkód polegających na przeniesieniu choroby Creutzfeldta- Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie 4.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 5.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty ekstremalne, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 6.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje OC za szkody powstałe w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, z działalnością szpitali i pozostałych jednostek służby zdrowia oraz w związku z zarządzaniem szpitalami i pozostałymi jednostkami służby zdrowia (powyższe nie dotyczy drobnych usług świadczonych przez personel domów opieki społecznej na rzecz podopiecznych).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby zamówienie było realizowane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 8.

Biorąc pod uwagę kwestię poruszoną we wcześniejszym pytaniu uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu stosowania się do zapisów art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9.

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 10.

Prosimy o akceptację udziału własnego w OC dróg w wysokości 300 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11.

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany umów w stosunku do warunków oferty, na podstawie której zostały zawarte, będą wymagały akceptacji obu stron (Zamawiającego i Wykonawcy).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 12.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczący możliwości wprowadzenia „zmiany wysokości składki lub raty składki w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej ... w wyniku podwyższenia wysokości sumy gwarancyjnej i zmiany limitów odpowiedzialności” nie oznacza, że suma gwarancyjna lub limity odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC mogą zostać podwyższone bez zgody wykonawcy (tym samym oznacza, że podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności wymaga zawsze zgody obu stron).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe – wyjątek – akceptacja fakultatywnej klauzuli automatycznego wyrównania sum ubezpieczenia – która również dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 13.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres terytorialny ochrony dla szkód powstałych podczas zagranicznych delegacji służbowych pracowników Ubezpieczonego w związku z wykonywaniem pracy /obowiązków służbowych/ nie obejmuje USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 14.

Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe w ubezpieczeniu OC pokrywane będą w granicach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 15.

Prosimy o wykreślenie w poniższym zapisie ostatniego zdania tj. zmianę zapisu na: „odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez podwykonawców, oraz osoby, którym Ubezpieczający/Ubezpieczony powierzył wykonanie określonych czynności. Kwestia regresu jest uregulowana w obligatoryjnej Klauzuli odstąpienia od prawa do regresu (zapisy w opisie przedmiotu ubezpieczenia i tej Klauzuli nie są tożsame i mogą rodzić wątpliwości interpretacyjne). Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, to prosimy o potwierdzenie, że w pierwszej kolejności będzie mieć zastosowanie obligatoryjna Klauzula odstąpienia od prawa do regresu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację i nie potwierdza powyższego.

PYTANIA OD 16 DO 21 DOTYCZĄ POZOSTAŁYCH UBEZPIECZEŃ MAJĄTKOWYCH

Pytanie 16.

Dla budynków starszych niż 50 lat prosimy o zmianę wartości ubezpieczenia na rzeczysiwą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17.

Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby zamówienie było realizowane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 18.

Biorąc pod uwagę kwestię poruszoną we wcześniejszym pytaniu uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu stosowania się do zapisów art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 19.

Biorąc pod uwagę kwestie poruszone we wcześniejszych pytaniach prosimy o wykreślenie ze wzoru umowy części I Zamówienia §14 oraz z SIWZ pkt. 11.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20.

Z uwagi na zapisy OWU Ubezpieczyciela, które nie określają limitów dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku prosimy o potwierdzenie, że do Umowy będą miały zastosowanie limity odpowiedzialności określone w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 21.

W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.” W kontekście zapisu w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk: „Zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej

następujące ryzyka i koszty: wszelkie szkody materialne (fizyczne) polegające na utracie przedmiotu ubezpieczenia, jego uszkodzeniu lub zniszczeniu wskutek nieprzewidzianej i niezależnej od ubezpieczającego przyczyny, a w szczególności spowodowane przez:" wnosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego, czy było jego intencją objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Niniejsze zapisy niestety powodują wątpliwości interpretacyjne blokujące możliwość złożenia oferty. Stąd nasza prośba o odpowiednie potwierdzenie intencji Zamawiającego oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jego intencją nie było objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Sprzęt elektroniczny ma zostać ubezpieczony od wszystkich ryzyk. Niemniej zapisy dot. wszystkich rodzajów ryzyk również mają zastosowanie w tych ryzykach, więc jeśli szkody powstałe w konkretnych przypadkach są wyłączone w OWU Wykonawcy, a nie są wprost wskazane w zakresie ubezpieczenia w danym ryzyku to nie są one włączone do zakresu ubezpieczenia.

Zamawiający uregulował tę kwestię zapisem „Postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.” Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania zapisu proponowanego przez oferenta

Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ.

Pozostałe warunki i wymagania określone w SIWZ pozostają bez zmian.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany SIWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców.

BURMISTRZ
Stanisław Trzaskowski

