

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Gmina Dobre Miasto na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym na **ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Gminy Dobre Miasto.**

Część II zamówienia:

Ubezpieczenie pojazdów Zamawiającego w zakresie:

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych

Ubezpieczenie autocasco

Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków kierowcy i pasażerów

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

Compensa TU S.A. VIG Oddział w Bydgoszczy ul. Wspólna 1, 85-187 Bydgoszcz

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w art. 22 ustawy Pzp oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, zaś jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ w wyniku przeprowadzonej oceny w zakresie kryterium: cena – waga 6%, zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 25%, zniżka za niską szkodowość – waga 15%, uzyskała największą liczbę punktów.

Punktacja ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów za cenę	Liczba punktów za zaakceptowane klauzule dodatkowych	Liczba punktów za zniżkę za niską szkodowość	Punktacja łączna
1	Compensa TU SA VIG Oddział w Bydgoszczy ul. Wspólna 1, 85-187 Bydgoszcz	60,00	9,50	0,00	69,50
2	Concordia Polska TUV O w Olsztynie, Al. Piłsudskiego 32, 10-578 Olsztyn	43,55	7,00	0,00	50,55
3	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUV" BR Olsztyn, ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn	54,72	9,50	0,00	64,22
4	UNIQA TU S.A. O Łódź, ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź	44,05	0,00	0,00	44,05

Część III zamówienia:

Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków członków ochotniczej straży pożarnej

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez:

Concordia Polska TUW O w Olsztynie Al. Piłsudskiego 32, 10-578 Olsztyn

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone w art. 22 ustawy Pzp oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, zaś jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ w wyniku przeprowadzonej oceny w zakresie kryterium cena – 60 % i zaakceptowanie klauzul dodatkowych – 40 %, uzyskała największą liczbę punktów.

Punktacja ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów za cenę	Liczba punktów za zaakceptowanie klauzul dodatkowych	Punktacja łączna
1	Compensa TU SA VIG Oddział w Bydgoszczy ul. Wspólna 1, 85-187 Bydgoszcz	60,00	0,00	60,00
2	Concordia Polska TUW O w Olsztynie, Al. Piłsudskiego 32, 10-578 Olsztyn	51,21	12,00	63,21
3	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW" BR Olsztyn, ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn	32,71	2,00	34,71
4	UNIQA TU S.A. O Łódź, ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź	34,36	8,00	42,36

BURMISTRZ
Stanisław Trzaskowski