

Dobre Miasto, 18. marca 2020 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) informuję, że została wybrana najkorzystniejsza oferta w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę i montaż wyposażenia w ramach projektu „Modernizacja budynku przy ul. Olsztyńskiej 3 i przy ul. Górnej 24 oraz adaptacja budynku przy ul. Górnej 9a” dot. części 1, 3, 4 i 5 zamówienia**

Część 1 zamówienia:

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez **CEZAS-GLOB Sp. z o.o.**
ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn

W/w Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, zaś jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ w wyniku przeprowadzonej oceny ofert, tj. w zakresie kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%, uzyskała największą liczbę punktów.

Punktacja ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji	Punktacja łączna
1	TRONUS Polska ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	23,36	40	63,36
<u>2</u>	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29A 62-090 Mrowino	45,80	40	85,80
<u>4</u>	„DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	47,16	24	71,16
7	MATAGO Group Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28, 50-246 Wrocław	30,70	40	70,70
8	CEZAS-GLOB Sp. z o.o. ul. Żelazna 2 10-419 Olsztyn	60	40	100
9	KOMA R.Kozakiewicz Spółka Jawna ul. Chorzowska 3 lok. 3 26-600 Radom	29,65	40	69,65

10	KALL–CARRIOM TRADING Sp. z o.o. Sp. k. Al. Solidarności 75/26 00-090 Warszawa	41,52	40	81,52
12	WOKA – BUD Wojciech Sepko ul. Jastrzębia 12 16-020 Czarna Białostocka	36,10	40	76,10
17	ZPH LUMAR Jacek Ogórkiewicz ul. Wierzbowa 3 85-374 Bydgoszcz	48,82	40	88,82
18	BENER Michał Benka ul. Wileńska 59B/15 80-215 Gdańsk	55,46	40	95,46
19	PB tenders Jakub Pawulski ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25 85-868 Bydgoszcz	48,02	40	88,02
21	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	36,94	40	76,94
25	NIKODEMUS Sebastian Czuryński ul. Grudzińskiego 18A/18 62-020 Swarzędz	44,80	40	84,80
27	W&W Design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice	46,84	40	86,84

Część 3 zamówienia:

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn**

W/w Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, zaś jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ w wyniku przeprowadzonej oceny ofert, tj. w zakresie kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%, uzyskała największą liczbę punktów.

Punktacja ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji	Punktacja łączna
5	Studio Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	49,77	40	89,77
11	Zaułek Dizajnu Marta Szlapa ul. Gliwicka 218E 40-860 Katowice	44,59	24	68,59
16	GAMA Plawgo&Zawisza Spółka Jawna ul. Szczecińska 25A 75-122 Koszalin	46,19	40	86,19

21	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	60	40	100
23	UNIGASTRO Sp. z o.o. ul. Międzyleska 6C 50-514 Wrocław	59,18	40	99,18

Część 4 zamówienia:

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez
13p Sp. z o.o. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław

W/w Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, zaś jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ w wyniku przeprowadzonej oceny ofert, tj. w zakresie kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%, uzyskała największą liczbę punktów.

Punktacja ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji	Punktacja łączna
2	Biuro Inżynieryjne „DOT” Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29A 62-090 Mrowino	25,85	32	57,85
3	LorsoSport Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 47 15-703 Białystok	54,85	32	86,85
5	Studio Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	57,55	40	97,55
6	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa Al. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów	44,40	40	84,40
7	MATAGO Group Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28, 50-246 Wrocław	21,26	40	61,26
11	Zaulek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218E 40-860 Katowice	56,05	24	80,05
14	MEDEN-INMED Sp. z o.o. ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin	48,49	16	64,49
15	COLOSEO Justyna Kotlewska Al. Jana Pawła II 35 83-200 Starogard Gdański	53,41	16	69,41

18	BENER Michał Benka ul. Wileńska 59B/15 80-215 Gdańsk	50,75	40	90,75
19	PB tenders Jakub Pawulski ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25 85-868 Bydgoszcz	60,00	16	76,00
20	13p Sp. z o.o. Międzyleska 2-4 50-514 Wrocław	59,14	40	99,14
21	Przedsiębiorstwo Handlowo-Ustugowe PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	54,38	40	94,38
23	UNIGASTRO Sp. z o.o. ul. Międzyleska 6C 50-514 Wrocław	46,09	40	86,09
27	W&W Design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice	48,29	24	72,29

Część 5 zamówienia:

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez **PB tenders Jakub Pawulski ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25, 85-868 Bydgoszcz**

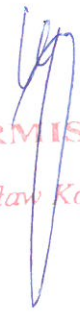
W/w Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, zaś jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ w wyniku przeprowadzonej oceny ofert, tj. w zakresie kryterium cena – 60%, okres gwarancji – 40%, uzyskała największą liczbę punktów.

Punktacja ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji	Punktacja łączna
5	Studio Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	56,00	40	96,00
11	Zaufek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218E 40-860 Katowice	55,07	24	79,07
13	BANASZCZYK MASZYNY SZWALNICZE ul. Scalenkowa 1 93-438 Łódź	53,27	40	93,27
19	PB tenders Jakub Pawulski ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25 85-868 Bydgoszcz	57,98	40	97,98



20	13p Sp. z o.o. Międzyleska 2-4 50-514 Wrocław	60	16	76,00
21	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	52,79	40	92,79
23	UNIGASTRO Sp. z o.o. ul. Międzyleska 6C 50-514 Wrocław	58,90	32	90,90


BURMISTRZ
Jarosław Kowalski

