Tabela 1. Podsumowanie uwag zgłoszonych w toku konsultacji społecznych wraz z rozstrzygnięciem.

**Do projektu „Strategii Rozwoju Gminy Dobre Miasto do roku 2030”**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Data wpływu** | **Nazwa instytucji/Imię i nazwisko** | **Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (sekcja/strona)** | **Zapis w projekcie Strategii do którego zgłaszana jest uwaga** | **Treść uwagi+ ewentualna propozycja** | **Zwięzłe uzasadnienie uwagi** | **Rozstrzygnięcie/****stanowisko Gminy Dobre Miasto** |
| 1. | 30.03.2022 r. | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody PolskieRegionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku  | Rozdział 1.2 Analiza SWOT | Brak w analizie SWOT oceny stanu jakościowego środowiska wodnego. Proponujemy uzupełnić na podstawie uwagi do diagnozy | Uwagi uwzględnione.   |
| Cel strategiczny V Ochrona środowiska (str. 43-45) | W celach operacyjnych służących ochronie środowiska wodnego wskazano jeden cel operacyjny „1.2. Rozwój i modernizacja sieci wodno-kanalizacyjnej”. Należałoby rozważyć dodanie innych kierunków działań w obszarach nieskanalizowanych takich jak budowa przydomowych oczyszczalni lub szamb, tam gdzie nie jest uzasadniona rozbudowa sieci kanalizacyjnej. | Uwagi uwzględnione.  |
| Rozdział 3 Zgodność Strategii z założeniami zawartymi w dokumentach wyższego rzędu | W strategii brakuje uwzględnienia zagadnień dotyczących kształtowania zasobów wodnych, które zawiera dokument strategiczny – Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pergoły (w szczególności w odniesieniu do obszarów Natura 2000 na terenie gminy).  | Uwagi uwzględnione.  |
| Rozdział 3 Zgodność Strategii z założeniami zawartymi w dokumentach wyższego rzędu | W Strategii brakuje uwzględnienia zagadnień dotyczących zmian klimatu: oceny suszy hydrologicznej, glebowej i hydrogeologicznej na obszarze gminy, a także odniesienia do zjawisk ekstremalnych (nawalne deszcze). Informacje na ten temat dotyczące obszaru gminy zawiera dokument strategiczny – Plan Przeciwdziałania Skutkom Suszy (PPSS). | Uwagi uwzględnione.  |

**Do Załącznika nr 1 Diagnozy społeczno-gospodarczej Gminy Dobre Miasto**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Data wpływu** | **Nazwa instytucji/Imię i nazwisko** | **Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (sekcja/strona)** | **Zapis w projekcie Strategii do którego zgłaszana jest uwaga** | **Treść uwagi+ ewentualna propozycja** | **Zwięzłe uzasadnienie uwagi** | **Rozstrzygnięcie/****stanowisko gminy Dobre Miasto** |
| 1. | 30.03.2022 r. | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody PolskieRegionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku  | Rozdział 4.2 Stan i ochrona środowiska, w tym stopie rozwoju infrastruktury | Rozwój nie zawiera oceny stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz identyfikacji presji na środowisko wodne, w tym w szczególności na obszary NATURA 2000. Proponujemy uzupełnić. | Uwagi częściowo uwzględnione  |
| Charakterystyka poszczególnych elementów składowych „Diagnozy” | W większości rozdziałów diagnoza została opracowana jako zbiór danych statystycznych i opisowych, dotyczących określonych zagadnień. Brakuje analizy wskazującej na różnice pomiędzy stanem aktualnym wynikającym z danych statystycznych, a stanem docelowym. Proponujemy uzupełnić opisy rozdziałów w tym zakresie. | Uwagi uwzględnione częściowo. |