

Dobre Miasto, 15.01.2019 r.

Znak. FR.271.1.2019.EK

## Wyjaśnienia treści SIWZ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę licencji, wdrożenie oprogramowania i uruchomienie e-usług publicznych w Urzędzie Miejskim w Dobrym Mieście wraz z modernizacją systemów dziedzinowych, modernizacją strony www oraz opracowaniem dokumentacji systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji w ramach realizacji projektu pn.: „e-Urząd rozwój elektronicznej administracji w Gminie Dobre Miasto”**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) przedstawiam treść zapytań Wykonawców wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

### Pytanie 1

Czy próbka oferowanego oprogramowania, o której mowa w Załącznik Nr 9 do SIWZ jest próbka w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którym próbka kwalifikowana jest jako dokument, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych? Jeśli tak to:

a. Pragniemy zauważyć, że dokumenty te z racji zastosowania procedury odwróconej w postępowaniu o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy, mogą zostać złożone przez wykonawcę, którego oferta została najwyższej oceniona, po wezwaniu Zamawiającego, a informacja o konieczności złożenia takich dokumentów/nośników powinna wynikać z treści SIWZ. Mając na uwadze fakt, że próbka opisana jest w załączniku nr 9 będącym integralną częścią SIWZ prosimy o umieszczenie stosownej informacji o konieczności złożenia próbki w głównym dokumencie SIWZ, tak aby potencjalni wykonawcy nie mieli wątpliwości, na którym etapie oraz w jakiej formie powinni załączyć niniejszy dokument/nośnik potwierdzający spełnienie warunków udziału.

b. Prosimy o usunięcie pkt 2. Regulaminu demonstracji (załącznik nr 9 do SIWZ) oraz jednoznaczne potwierdzenie czy wykonawca ma złożyć próbkę oprogramowania. Zwracamy uwagę, iż zgodnie z opinią Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych „Użycie przez ustawodawcę w art. 26 ust. 2 ustawy Pzp zwrotu „zamawiający może wezwać” oznacza tylko i wyłącznie fakultatywność określenia przez zamawiającego katalogu oświadczeń lub dokumentów z rozporządzenia o dokumentach w ogłoszeniu, specyfikacji lub zaproszeniu do

składania ofert. Zatem, jeżeli zamawiający opíše wymagane oświadczenia lub dokumenty na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu lub braku podstaw do wykluczenia, w ogłoszeniu, specyfikacji lub zaproszeniu do składania ofert – zobowiązany jest wezwać wykonawcę, który złożył ofertę najwyższej ocenioną o ich złożenie na gruncie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp. Jeżeli zaś zamawiający nie wskaże w ogłoszeniu, specyfikacji lub zaproszeniu do składania ofert stosownych oświadczeń lub dokumentów z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp – nie ma podstaw do wezwania o ich przedłożenie, także na późniejszym etapie postępowania.” – tym samym w opinii wykonawcy jeżeli Zamawiający nie umieści wymagania względem próbki w głównym SIWZ, żaden z wykonawców nie będzie zobligowany do jej dostarczenia.

### **Odpowiedź na Pytanie 1.**

Zamawiający Próbkę rozumie zgodnie z definicją Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Dz.U. 2016 poz. 1126.

Postępowanie jest prowadzone w tzw. „procedurze odwróconej”, według Art. 24aa.

Termin złożenia próbki będzie wynikał z zastosowanej procedury i będzie wskazany przez Zamawiającego.

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia próbki na różnych nośnikach od płyty CD do komputera. Zamawiający także dopuszcza możliwość w której próbki różnych części systemu będą złożone na różnych nośnikach.

W świetle art. 96 ust. 2 Ustawy Pzp, Oferty, opinie biegłych, oświadczenia, informacja z zebrania, o którym mowa w art. 38 ust. 3, zawiadomienia, wnioski, inne dokumenty i informacje składane przez zamawiającego i wykonawców oraz umowa w sprawie zamówienia publicznego stanowią załączniki do protokołu.

W świetle art. 97 ust. 1 Ustawy Pzp, Zamawiający przechowuje protokół wraz z załącznikami przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia.

### **Pytanie 2.**

Dotyczy Załącznik Nr 9 do SIWZ Prosimy o diametralne zmniejszenie zakresu prezentacji próbki dla Części 1 – Zadanie 1 (sugerujemy pozostawienie 1/10 obecnego zakresu prezentacji lub wydłużenie możliwego czasu prezentacji do 10 dni roboczych). Pragniemy zauważyć, że pozostawienie obecnych zapisów może zostać uznane za ograniczanie konkurencji lub nawet jej całkowite uniemożliwienie. W chwili obecnej Zamawiający wymaga przeprowadzenie w ciągu 4 godzin (240 minut) prezentacje 11 scenariuszy składających się z 289 kroków (gdzie w wielu przypadkach 1 krok podzielony jest na kilka podkroków, lub prezentację kilku funkcjonalności) dla kilku systemów co w opinii Wykonawcy jest nie możliwe do wykonania tym samym nie możliwe jest złożenie oferty przez wykonawcę oferującego rozwiązania równoważne.

Scenariusz	ilość kroków
scenariusz nr 1	24
scenariusz nr 2	11
scenariusz nr 3	21
scenariusz nr 4	7
scenariusz nr 5	9
scenariusz nr 6	9



scenariusz nr 7	15
scenariusz nr 8	101
scenariusz nr 9	19
scenariusz nr 10	64
scenariusz nr 11	9
razem	289

4h = 240 min

### **Odpowiedź na Pytanie 2.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający oczekuje dostawy i realizacji zamówienia zgodnie z założeniami projektu. Przy prawidłowo działającej próbce systemu i sprawnie prowadzonej prezentacji czas czterech godzin jest wystarczający.

### **Pytanie 3.**

Dotyczy Załącznik Nr 9 do SIWZ Regulamin demonstracji pkt. 5: Prosimy o usunięcie określenia „oraz posiadanych funkcjonalności w kontekście wymagań określonych w OPZ” pragniemy zauważyć, że Zamawiający przygotował scenariusz prezentacji, w ramach którego zostanie badana próbka, pozostawienie wskazanego zapisu z połączeniem z wymaganiem z pkt. 28. 6) Zamawiający ma możliwość weryfikacji prezentowanych systemów w pełnym zakresie funkcjonalnym opisanym w OPZ co kłóci się z definicją próbki oraz pozwala Zamawiającemu na odrzucenie praktycznie każdego wykonawcy składającego ofertę z systemem równoważnym gdyż wykonawcy zabraknie czasu na odpowiedzi na pytania Zamawiającego, wskazywanie funkcjonalności nie wynikających ze scenariusza prezentacji oraz prezentację.

### **Odpowiedź na Pytanie 3.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający oczekuje przeprowadzenia demonstracji zgodnie z wymaganiami określonymi w Regulaminie i Scenariuszach.

### **Pytanie 4.**

Dotyczy Załącznik Nr 9 do SIWZ, Prosimy o modyfikacje Załącznika nr 9 poprzez zmianę opisu przygotowania demonstracji systemów informatycznych w sposób spójny, jednoznaczny i wyczerpujący dający wykonawcom możliwość ich zademonstrowania. W chwili obecnej dokument zawiera wiele błędów lub nieścisłości. Z uwagi na obszerność dokumentacji oraz krótki czas na przeprowadzenie analizy przytoczymy jedynie kilka przykładów:

a) pkt. 5 regulaminu demonstracji przeczy pkt. 2 regulaminu. Zamawiający informuje, że wezwie wykonawcę do prezentacji jednocześnie Zamawiający przewiduje odstąpienie od prezentacji. Czy wszyscy wykonawcy będą równo traktowani tj. mogli przedstawić oświadczenie zamiast demonstracji?

b) Pkt. 7 regulaminu demonstracji – „Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia Zamawiającemu wszelkich wyjaśnień umożliwiających zbadanie, czy oferowane systemy informatyczne posiadają wymagane cechy i funkcjonalności określone w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia.” zapis daje możliwość weryfikacji pełnego przedmiotu zamówienia co jest sprzeczne z definicją próbki oraz umożliwia Zamawiającemu wpływ na

ocenę spełniania wymagań oraz określenia zadania testowego w sposób umożliwiający preferowanie określonych wykonawców.

c) Pkt. 10 regulaminu demonstracji prosimy o podanie właściwej interpretacji zapisu. Prosimy o informację jak czy jeżeli wykonawca wybierze opcje „lub wirtualnej maszyny” to nie może jej osadzić na komputerze testowym, pendrive i CD/DVD? Prosimy o informację kiedy wykonawca ma dostarczyć próbkę oraz w jakiej formie? Czy możliwe jest osadzenie maszyny wirtualnej z zainstalowanym oprogramowaniem na zewnętrznym nośniku typu pendrive, dysk przenośny?

d) Pkt. 13 regulaminu demonstracji – czy wykonawca ma dostarczyć komputer wraz z nośnikiem zawierającym próbkę, czy możliwe jest dostarczenie nośnika z próbka natomiast komputer zostanie dostarczony bezpośrednio na demonstrację?

e) Pkt. 14 regulaminu demonstracji zapis uniemożliwia

f) Pkt. 18 regulaminu demonstracji – zapis uniemożliwia realizację ...

g) Pkt. 20 regulaminu demonstracji – zapis sprzeczny z pkt. 14 – rzutnik,

h) Pkt. 20 regulaminu demonstracji – „Wykonawca w trakcie przygotowania się do prezentacji oraz w jej trakcie nie może dokonywać żadnych zmian w Systemie wynikającym ze zmiany kodów źródłowych.” – Prosimy o wyjaśnienie interpretacji, wszystkie zmiany konfiguracyjne, funkcjonalne są wynikiem wytworzenia lub zmodyfikowania kodu źródłowego aplikacji w jak więc sposób Wykonawca może zmieniać parametry systemu?

i) Pkt. 20 regulaminu demonstracji – „Wykonawca w trakcie przygotowania się do prezentacji oraz w jej trakcie może wykonywać czynności na komputerze wyłącznie w czasie, gdy obraz z komputera jest wyświetlany za pomocą projektora z wyłączeniem sytuacji, gdy projektor jest podłączony do komputera z zestawu testowego.” Prosimy o wskazanie różnicy między komputerem a komputerem z zestawu testowego? Czy wykonawca ma dostarczyć 2 komputery? Zapis sprzeczny z pkt. 20.

j) Pkt. 27 5) regulaminu demonstracji – Zapis sprzeczny z pkt. 20.

k) Pkt. 28 2) regulaminu demonstracji – Prosimy o zmianę zapisu na „Wykonawca przystąpi do prezentacji Systemu Informatycznego na podstawie scenariuszy opisanych przez Zamawiającego w Załączniku nr 9 do SIWZ.”

l) Pkt. 28 3) regulaminu demonstracji – Prosimy o zmianę zapisu na „Wykonawca powinien dokonywać prezentacji zgodnie z kolejnością opisanych w Załączniku nr 9 do SIWZ scenariuszach testowych.

m) Pkt. 28 4) regulaminu demonstracji – Zapis sprzeczny z pkt 21.

n) Pkt. 28 5) regulaminu demonstracji – Zapis sprzeczny z pkt. 28 4)

o) Pkt. 28 6) regulaminu demonstracji – Zapis sprzeczny z pkt. 28 4) p) Pkt. 28 7) regulaminu demonstracji – Zapis sprzeczny z pkt 21

q) Pkt. 28 9) regulaminu demonstracji – Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie czy demonstracja będzie rejestrowana czy też nie

r) Pkt. 28 13) regulaminu demonstracji – uniemożliwia weryfikację innych funkcjonalności jak np. symulację płatności online.

s) Pkt. 28 14) regulaminu demonstracji – w jaki sposób mają zostać przeniesione dane skoro wykonawca nie może podłączać zewnętrznych urządzeń?

t) Dotyczy scenariusz 2 pkt. 8 – nie możliwe do przeprowadzenia z uwagi na brak możliwości podłączenia czytnika.

u) Dotyczy scenariusz 3 pkt. 9 – Czy w Państwa jednostce występuje komórka dyrektor wydziału?



v) itd.

#### **Odpowiedź na Pytanie 4.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Wymagania dotyczące Próbkki w sposób konkretny i jasny zawarto w Regulaminie.

Zamawiający oczekuje przeprowadzenia demonstracji zgodnie z wymaganiami określonymi w Regulaminie i Scenariuszach.

Zamawiający wyjaśnił też kwestie Złożenia Próbkki w odpowiedzi na Pytanie 1.

#### **Pytanie 5.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzicowego. „3. Wykonawca zapewni zachowanie układu wielopoziomowych słowników,” – prosimy o udostępnienie słowników, o których mowa w wymaganiu.

#### **Odpowiedź na Pytanie 5.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Wymaganie dotyczy jedynie sytuacji oferowania rozwiązania równoważnego do modernizacji istniejącego systemu dziedzicowego. W tej sytuacji Zamawiający oczekuje na zachowanie układu wielopoziomowych słowników dla minimalnej ilości wymaganych przepisami prawa, np. stawki VAT, stawki podatku od środków transportowych. Wymagania prawne przedstawiono w punkcie OGÓLNE WYMOGI PRAWNE. Zamawiający oczekuje zgodności rozwiązania z obowiązującymi przepisami prawa.

#### **Pytanie 6.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzicowego. „6. Wykonawca zapewni zachowanie układu tabel.” Prosimy o informacje jakie tabele Zamawiający ma na myśli oraz wskazanie ich wskazanie oraz prezentację układu tak aby Wykonawca mógł uwzględnić niniejszy fakt w swojej ofercie.

#### **Odpowiedź na Pytanie 6.**

Zamawiający posiada jedną Bazę, PostgreSQL wersja 9.5.5.

Wymaganie dotyczy sytuacji oferowania rozwiązania równoważnego do modernizacji istniejącego systemu dziedzicowego.

Układ tabel nie jest informacją publiczną i będzie mógł być przekazany wybraniu Wykonawcy po podpisaniu Umowy.

Zamawiający dopuszcza sytuację w której w Fazie pierwszej Projektu Wykonawca przedstawi propozycje układu tabel a Zamawiający wniesie swoje propozycje zmian bądź zaakceptuje ten układ.

#### **Pytanie 7.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzicowego. „7. Wykonawca przeprowadzi migrację danych w zakresie wskazanym przez Zamawiającego na swój koszt, migracja musi objąć pełny zakres danych bieżących i archiwalnych.”- Prosimy o precyzyjne określenie rodzaju danych, ich ilości oraz okresu z jakiego mają zostać zmigrowane. Pragniemy zauważyć, że przedmiot zamówienia musi być przygotowany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący umożliwiającą uczciwą konkurencję. Prosimy o podanie definicji danych bieżących oraz archiwalnych. Czy archiwalne przechowywane są w innych systemach niż te wymienione w OPZ?

#### **Odpowiedź na Pytanie 7.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający posiada jedną Bazę, PostgreSQL wersja 9.5.5.

Migracja Danych może być rozciągnięta w czasie, w sytuacji gdy Urząd pracuje i baza zasilana jest nowymi danymi.

Wykonawca powinien skalkulować przeniesienie wszystkich danych, uwzględniając termin poprawnego uruchomienia ewentualnej nowej Bazy.

#### **Pytanie 8.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzinowego. „8. Proces migracji musi objąć pełne dane zawarte we wcześniej użytkowanym systemie.” – Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem pełne dane? Czy dane te przechowywane są w innych systemach niż te wymienione w OPZ?

#### **Odpowiedź na Pytanie 8.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Są to wszystkie dane zawarte w dotychczasowej Bazie Danych, uwzględniając termin poprawnego uruchomienia ewentualnej nowej Bazy

#### **Pytanie 9.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzinowego. „9. Wykonawca zapewni taką samą strukturę Bazy Danych,” – prosimy o usunięcie zapisu gdyż ogranicza konkurencje, Zamawiający nie może żądać oprogramowania identycznego do tego, które posiada.

#### **Odpowiedź na Pytanie 9.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający oczekuje systemu o funkcjonalności takiej samej lub lepszej przy zachowaniu tej samej struktury danych.

Bazy Danych są konfigurowalnej i Wykonawca ma możliwość jej skonfigurowania pod potrzeby Projektu.

#### **Pytanie 10.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzinowego. „10. Wykonawca zapewni spójność Bazy Danych,” prosimy o usunięcie zapisu, lub udostępnienie baz danych, które mają zostać zmigrowane. Nie można wymagać od wykonawców spójności danych gdy Wykonawca nie jest w stanie zweryfikować czy dane posiadane przez Zamawiającego są spójne.

#### **Odpowiedź na Pytanie 10.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Wymaganie dotyczy jedynie sytuacji oferowania rozwiązania równoważnego do modernizacji istniejącego systemu dziedzinowego.

Wykonawca ma zapewnić spójność Bazy Danych obecnie funkcjonującej z Bazą Danych systemu po modernizacji.

#### **Pytanie 11.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzinowego. Zamawiający dopuszcza w ramach wdrożenia możliwość pełnej migracji baz danych pod warunkiem, że integracja lub przeniesienie danych z obecnie funkcjonujących aplikacji będzie zapewniała



ciągłość pracy pracowników i wykonywania bieżących czynności Zamawiającego bez potrzeby ręcznego uzupełniania danych.

**Odpowiedź na Pytanie 11.**

Zamawiający potwierdza konieczność spełnienia tego wymagania.

**Pytanie 12.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzinowego. „11. Zamawiający dopuszcza w ramach wdrożenia możliwość pełnej migracji baz danych pod warunkiem, że integracja lub przeniesienie danych z obecnie funkcjonujących aplikacji będzie zapewniała ciągłość pracy pracowników i wykonywania bieżących czynności Zamawiającego bez potrzeby ręcznego uzupełniania danych.” – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni dane w formacie umożliwiającym automatyczne przeniesienie danych a pracownicy będą współpracowali z wykonawcą w ramach przenoszenia danych oraz jej weryfikacji.

**Odpowiedź na Pytanie 12.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający posiada jedną Bazę, PostgreSQL wersja 9.5.5. bez zaszytych formuł.

Zamawiający nie wyraża zgody aby jego Personel realizował prace których wymaga się od Wykonawcy.

**Pytanie 13.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzinowego. „12. Migracja danych musi odbyć się pod pełną odpowiedzialnością za prawidłowość, integralność, rozliczalność, spójność danych a proces ten musi być zaakceptowany do stwierdzenia prawidłowości funkcjonowania wszystkich systemów użytkowanych obecnie przez Urząd.” – prosimy, że zapis dotyczy systemów wymienionych w SIWZ, Zamawiający nie może wymagać przeniesienia danych z dowolnej ilości systemów, nie wymienionych w SIWZ.

**Odpowiedź na Pytanie 13.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Wymaganie dotyczy sytuacji przedstawionej na stronie 35 OPZ.

Posiadane systemy zostały przedstawione w punkcie Modernizacja systemu dziedzinowego.

**Pytanie 14.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzinowego. „14. Migracja danych, całej bazy, musi się odbyć w zakresach przewidzianych w przepisach prawa.” Prosimy o doprecyzowanie zapisów – w szczególności aktów prawnych, o których mowa w wymaganiu.

**Odpowiedź na Pytanie 14.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Przepisy prawa przedstawiono w punkcie OGÓLNE WYMOGI PRAWNE. Zamawiający oczekuje zgodności rozwiązania z obowiązującymi przepisami prawa.

**Pytanie 15.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzinowego. „15. Wykonawca przeprowadzi instruktaże stanowiskowe i będzie świadczył asystę techniczną w zakresie umożliwiającym pracownikom jednostki Zamawiającego płynną obsługę systemów.” –

prosimy o wskazanie wymiaru instruktarzy, wykonawca nie może odpowiadać za szybkość przyswajania wiedzy przez pracowników Zamawiającego, wymaganie musi być sformułowane w sposób precyzyjny. Prosimy o potwierdzenie czy instruktarze dotyczą systemów dziedzinowych.

#### **Odpowiedź na Pytanie 15.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

W przypadku oferowania rozwiązania równoważnego do modernizacji istniejącego systemu dziedzinowego Wykonawca musi skalkulować przeprowadzenie instruktarzy dla co najmniej 56 osób, zgodnie z punktem 15 na stronie 35 SOPZ.

#### **Pytanie 16.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzinowego. „16. Wymiana systemu nie może zakłócić bieżącej pracy Zamawiającego oraz musi zapewnić ciągłość pracy wynikającą z obowiązujących terminów, przepisów prawa i stosowanych procedur. W szczególności dotyczy to wymiaru podatków i opłat, sprawozdawczości budżetowej oraz obsługi kadrowo-płacowej.” – prosimy o wskazanie przepisów prawa, wskazanie procedur oraz zapewnienie że pracownicy Zamawiającego będą współpracować z wykonawcą na etapie wymiany systemów.

#### **Odpowiedź na Pytanie 16.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Wymaganie dotyczy jedynie sytuacji oferowania rozwiązania równoważnego do modernizacji istniejącego systemu dziedzinowego.

Przepisy prawa przedstawiono w punkcie OGÓLNE WYMOGI PRAWNE. Zamawiający oczekuje zgodności rozwiązania z obowiązującymi przepisami prawa.

Regulamin Organizacyjny Zamawiającego znajduje się na stronie:

[bip.dobremiasto.com.pl/23/Regulamin\\_organizacyjny/](http://bip.dobremiasto.com.pl/23/Regulamin_organizacyjny/)

Relacje Zamawiającego, Personelu Zamawiającego i Wykonawcy zostały określone w załącznikach do SIWZ, w SOPZ i Projekcie Umowy.

#### **Pytanie 17.**

Dotyczy Załącznik Nr 8 do SIWZ – 3 Modernizacja systemu dziedzinowego. „17. Wszelkie uzgodnienia i konsultacje w zakresie transmisji danych powinny być dokonane w siedzibie Zamawiającego na podstawie zatwierdzonego harmonogramu.” Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem transmisji? Czy w ramach realizacji zamówienia ma zostać przygotowany harmonogram uzgodnień i konsultacji?

#### **Odpowiedź na Pytanie 17.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Transmisja jest rozumiana jako proces przesyłania danych.

Zgodnie z wymaganiami projektu Umowy, paragraf 6, obowiązkiem Wykonawcy jest przygotowanie Planu Wdrożenia Rozwiązania, i Szczegółowego Harmonogramu Wdrożenia.

#### **Pytanie 18.**

Dotyczy SIWZ wymaganie: „a) w okresie ostatnich trzech (3) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał: - co najmniej trzy usługi polegające na dostawie i wdrożeniu systemów informatycznych (w tym co najmniej jeden, zintegrowany z ePUAP i systemem dziedzinowym obsługującym



podatki, portal udostępniony w sieci Internet prezentujący stan zobowiązań wraz z mechanizmem płatności elektronicznych) o wartości nie mniejszej niż 300 000 zł brutto każda, - co najmniej jedno zamówienie o wartości minimum 20.000,00 złotych brutto, w ramach którego wykonał i wdrożył system informatyczny do obsługi rejestrów, wraz z integracją tego systemu z co najmniej jednym rejestrem publicznym (np. KRS, CEIDG, itp.). Pod pojęciem „rejestru” Zamawiający rozumie rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służące do wykonywania zadań publicznych i prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych (zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne),” Prosimy o usunięcie wymagania: „- co najmniej jedno zamówienie o wartości minimum 20.000,00 złotych brutto, w ramach którego wykonał i wdrożył system informatyczny do obsługi rejestrów, wraz z integracją tego systemu z co najmniej jednym rejestrem publicznym (np. KRS, CEIDG, itp.). Pod pojęciem „rejestru” Zamawiający rozumie rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służące do wykonywania zadań publicznych i prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych (zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne),” Gdyż w opinii Wykonawcy wymaganie jest elementem ograniczającym uczciwą konkurencję, preferującym wykonawców posiadających tak unikalne rozwiązanie, które nie ma wpływu na ich doświadczenie w głównych obszarach merytorycznych projektu tzn. e-usług, systemów dziedzinowych oraz EZD, których dotyczy zamówienie. Za naszą opinią przemawia również fakt, że Zamawiający traktuje system obsługi rejestrów jako funkcjonalność systemu elektronicznego obiegu dokumentów, nie wymieniając go nawet w wykazie dostarczanych systemów. Tym samym trudno zrozumieć dlaczego tak błaha funkcjonalność ma wpływać na uczestnictwo w niniejszym postępowaniu uniemożliwiając jednocześnie złożenie oferty wykonawcom posiadającym doświadczenie w dostarczaniu zintegrowanych systemów informatycznych różnych producentów, obsługujących jednak inny obszar funkcjonalny.

#### **Odpowiedź na Pytanie 18.**

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Zamawiający umożliwia złożenie oferty Wykonawcom posiadającym doświadczenie w dostarczaniu zintegrowanych systemów informatycznych, także różnych producentów.

Z up. BURMISTRZA

Aleksander Bauknecht  
ZASTĘPCA BURMISTRZA

