

Dobre Miasto, dnia 09.10.2009r.

Znak. FR.341-1/4/2009

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na na wg CPV 45.23.31.20-6 *Roboty w zakresie budowy dróg* tj. **Modernizacja drogi gminnej przez atrakcyjne turystycznie obszary chronionego krajobrazu Doliny Środkowej Łyny na odcinku Kabikiejmy Dolne - Kabikiejmy**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.), udzielam wyjaśnień na zapytania Wykonawców.

Treść zapytania z dnia 08.10.2009r.:

„Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. w Lidzbarku Warmińskim zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, jaką podbudowę należy przyjąć do wyceny; czy jak podaje SST: mieszankę cementowo – asfaltową (M-C-A), czy zgodnie z przedmiarem robót mieszankę – cementowo – emulsyjną (M-C-E)?”

Odpowiedź: W związku z wieloma zapytaniami na temat mieszanki do wykonania podbudowy jednoznacznie wyjaśniam, że należy użyć mieszanki mineralno – cementowo – emulsyjnej, tak jak określono w Przedmiarach robót. W wyjaśnieniach z dnia 07.10.2009r. Zamawiający określił wykonanie podbudowy z mieszanki MCA – z użyciem asfaltu spienionego. Jednak po uwagach Wykonawców, co do stosowania tej technologii przy temperaturach powietrza poniżej 10°C, Zamawiający wycofuje technologię wskazaną w wyjaśnieniach z dnia 07.10.2009r.

Treść zapytania z dnia 09.10.2009r.:

„Na etapie przygotowywania się do w/w. przetargu natknęliśmy się na rozbieżności w informacjach dotyczących technologii wykonania podbudowy drogowej. W przeanalizowanej dokumentacji technicznej jest mowa o trzech różnych technologiach stabilizacji podbudowy. W opisie technicznym sporządzonym przez projektanta (Pan Zbigniew Koper) znajduje się jednoznaczna informacja mówiąca, że podbudowę należy wykonać przy użyciu spoiwa SILMENT CQ-25 stabilizowanego na grubość 20 cm wymieszanego razem z istniejącą nawierzchnią piaszczysto-żwirową (miejscami odziarnioną). Zapis ten znajduje się na stronie 4 opisu technicznego, punkt 4.3.1. Po konsultacjach z dystrybutorem i producentem spoiwa Silment uzyskałem informację, że przy tego rodzaju gruncie zastosowanie Silmentu gwarantuje uzyskanie wymaganych parametrów. W przedmiarze robót znajdującym się na Państwa stronie internetowej pozycja dotycząca podbudowy jest opisana następująco: „wykonanie podbudowy metodą głębokiego recyklingu na zimno z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej grubość warstwy po zagęszczeniu 20 cm droga gminna”. W specyfikacjach technicznych na stronie 65 jest natomiast mowa o wykonaniu podbudowy z mieszanki mineralno-cementowo-asfaltowej 0/31,5. Z załączonych wczoraj przez Państwa wyjaśnień do SIWZ wynika, że podbudowa ma być wykonana właśnie z mieszanki MCA.

Z własnych doświadczeń i rozmów przeprowadzonych z inżynierami budownictwa wiemy, iż metoda wykorzystująca mieszankę MCA sprawdza się w sytuacji gdy na drodze przeznaczonej do remontu znajduje się stary asfalt. Stosując recykling i właściwie dobierając proporcje MCA rzeczywiście uzyskuje się bardzo dobre parametry nośności. W sytuacji gdy do remontu przeznaczona jest droga gruntowa bez nawierzchni asfaltowej metoda MCA wydaje się nie mieć zastosowania tym bardziej, że ewentualne dozowanie ciekłego asfaltu do podbudowy i następnie wymieszanie go z pozostałymi składnikami nie gwarantuje poprawy parametrów. Przy tego rodzaju gruntach bardzo dobrze sprawdzają się natomiast podbudowy z użyciem spoiw hydraulicznych- np. Silment. Zwracam się z uprzejmą prośbą o pilne udzielenie pisemnej odpowiedzi precyzującej rodzaj projektowanej do wykonania podbudowy i dopuszczenie zastosowania spoiwa Silment”.

Odpowiedź: odnośnie rodzaju mieszanki, odpowiedź jak wyżej. Ponadto, Zamawiający dopuszcza również wykonanie podbudowy przy użyciu spoiwa np. SILMENT, o którym mowa w opisie technicznym.